



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Josef Mudra
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Úcta k Nejsvětějšímu Srdci Ježíšovu jako integrální součást
kněžské spirituality
Vedoucí práce: doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek, Th.D.
Rozsah práce: 64 ns.

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | | Ne | |
| Práce je kompilační prací | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| Práce přináší nové poznatky | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým a hlubokým tématem, které by chtěla uchopit jako "integrální součást kněžské spirituality". Když se však čtenář ponoří do textu, zjistí, že si autor není jistý, zda "lze hovořit o jedné kněžské spiritualitě a identitě" (46), takže tuto otázku sice formuluje, leč nechává ji ke zklamání čtenáře bez odpovědi. Tato nevyjasněnost je však pro celek práce signifikantní. Ten sestává ze dvou hlavních kapitol. Ve 2. se diplomand věnuje charakteristice a dějinám úcty k Nesvětějšímu Srdci Ježíšovu, ve 3. pak Spiritualitě a identitě kněze. Tyto kapitoly však zůstávají volně položeny vedle sebe. Naděje, že se čtenář dočte, v jakých aspektech je úcta ke Kristovu srdci klíčová pro spiritualitu současného kněze tak zůstává bez odpovědi. Autor se pozoruhodně opírá o text Karla Rahnera Muž s proboděným srdcem, ba dokonce jej připojuje ke své diplomové práci jako dodatek. Tento text, který vyniká hloubkou pohledu, jak ji u Karla Rahnera známe, však opět není vkomponován do diplomandových tvrzení. Tak zatímco se autor práce věnuje zejména úkolu kněze sloužit Eucharistii i v oblastech, kde věřící vlastně nejsou a identitu kněze jakoby spatřuje v lámání chleba (55nn), Rahner se zamýšlí nad knězem 'podle srdce Ježíšova' jako nad člověkem, který "bude poslouchat a cenit si každého", který bude mít odvalu zůstat mezmocným, který dá zvítězit Bohu a nebude se opírat o moc institucionální církve....(73). Škoda, že jsme v práci svědky takového míjení!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké aspekty úcty k Nejsvětějšímu Srdci Ježíšovu jsou charakteristické pro kněžskou spiritualitu a proč?

Existuje podle autora práce jedna kněžská spiritualita?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9.1.2013

Podpis: