

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Soňa Šnáblová

Název práce: Denní režim tučňáka Humboldtova (*Spheniscus Humboldtii*) v ZOO Praha

Vedoucí práce: RNDr. Jan Řezníček, Ph.D.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce se věnuje chování tučňáka Humboldtova v podmínkách chovu, konkrétně v Zoo Praha. Zároveň popisuje celou systematickou skupinu tučňáků, včetně historie objevování a popisu konkrétních druhů. Obsahově je práce vyvážená, vhodně doplněná tabulkami, diagramy a přílohami.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce čítá 126 stran, v použité literatuře je uvedeno na 20 pramenů a 37 internetových zdrojů. Etologicky orientovaná práce se zabývá snímkováním aktivit tučňáka Humboldtova, přičemž výsledky jsou presentovány formou časových tabulek a komentovaných koláčových diagramů. Práce je členěna logicky a obvyklým způsobem.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Dojem z diplomové práce je obecně pozitivní. Práce se dotýká zajímavého tématu a to vzorců chování živočichů chovaných v zoo. Navíc se zabývá neobvykle zajímavou a chovatelsky komplikovanou skupinou živočichů.

Úkolem oponenta je ale upozornit i na nedostatky práce. Je škoda, že se v textu objevuje jisté kvantum chyb a překlepů. Ty sice práci neznehodnocují, přesto by bylo velmi vhodné se jich vyvarovat.

Na straně 19 je citována práce Veselovské 1953 (patrně míněna Alena Šámalová Veselovská), která pak není uvedena v seznamu literatury.

Obsáhlé ústní sdělení paní ? Rosypalové by bylo vhodné jednak citovat na konci příslušné kapitoly, a snad i v seznamu pramenů.

Oponent připomíná, že je dobrým zvykem prameny i internetové zdroje číslovat.

Otázka k obhajobě:

Proč nebyl pořízen alespoň jeden (lépe více, lze pak komparovat) celodenní snímek aktivity?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Oponent konstatuje, že i přes konstatované drobné nedostatky, práce v hlavních atributech splňuje požadavky na diplomové práce předkládané na KBES a tak ji doporučuje komisi k přijetí. Výsledná známka bude zahrnovat nejen hodnocení vlastní diplomové práce, ale i kvalitu vlastní obhajoby.

Datum: 6.1.2012

Ing. Jan Andreska, Ph.D.