



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc.Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Leona Saláková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Kolegiátní kapitula sv. Kosmy a Damiána ve Staré Boleslavi
Vedoucí práce: Doc. Ing. Mgr. Akleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 137486 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce byla zadána a vytvořena pedagogem, který v průběhu její tvorby z fakulty odešel.

Nynější vedoucí práce tak měl na její zpracování jen částečný vliv.

Autorka pracovala pečlivě s prameny a vytvořila solidní historickou práci, která je cenným přínosem, protože v takovém rozsahu nebyly dějiny staroboleslavské kapituly doposud zpracovány. Bohužel přišel značně zkrátka teologický obsah práce.

Několik menších poznámek a výhrad:

Kladně hodnotím, že se autorka nevěnovala popisu kapitulního chrámu, ač je tento bod v zadání uveden. Sotva by to práci prospělo.

Upozorňuji, že ve dvacátých a třicátých letech existovala Církev československá, nikoliv Církev Československá husitská (str. 32).

P. Korba se „nestal řeckokatolickým knězem“, ale byl to řeckokatolík, který měl oba obřady (výchovní a západní), ale mohl působit do roku 1968, totiž do obnovení řeckokatolické církve, jen ve farnostech západního obřadu. Až po obnovení veřejné činnosti řeckokatolické církve ve svém obřadu vlastním - východním. (str. 38).

Národní svatováclavské poutě nevznikly ani přičiněním kapituly ani nebyly aktivitou kanovníka Kelnara (byť se na nich záslužně podílel), ale vznikly rozhodnutím České biskupské konference, která stanovila, že budou dvě národní poutě – k sv. Cyrilu a Metoději na Velehradě a k sv. Václavu ve Staré Boleslavi (str. 39).

Největší výhrada je ke kapitole „Závěr (str. 47-49). Z větší části není shrnutím a vyhodnocením sebraného materiálu a už vůbec není zamyšlením nad měnící se rolí kapituly v jejím duchovním poslání v celé historii a zejména pak v posledních dvou stoletích, kde jde zřejmě o změny nejmarkantnější. Taktéž chybí aspoň minimální charakteristika smyslu kapituly v současnosti, popis jejího života (nějaký asi je), případně alespoň malý výhled. Nebo doložené zjištění, že kapitula o nic dál neusiluje?

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký je smysl kapitul dnes obecně a staroboleslavské zvlášť?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.1.2013

Podpis: