



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Leona Saláková  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Kolegiátní kapitula sv. Kosmy a Damiána ve Staré Boleslavi  
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, ThD.  
Rozsah práce: 62 stran včetně příloh, 137 489 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce je výsledkem systematického autorčina studia dějin staroboleslavské kapituly. V tomto smyslu je rozhodně přínosem, neboť dějiny kapituly nebyly dosud komplexně zpracovány.

Rozsah prostudovaných primárních i sekundárních pramenů ukazuje, že autorka pracovala s dostatečným množstvím relevantních podkladů, odvedla tu úctyhodný díl práce a text stojí na solidních základech.

Úvod práce velmi přehledně formuluje projekt, uvádí prameny, které budou využity, a metody jejich zpracování. Oponent tu postrádá více teologickou perspektivu, která je specifickým přístupem studia na KTF. Zpracovávaná materie je jistě církevní, ale zvolená perspektiva je především historická. V závěru práce autorka přináší cennou reflexi své práce s prameny vzhledem k vytčeným cílům. Dále v závěru ale spíše opakuje, co už dříve uvádí v korpusu práce, a přináší jen málo syntetický pohled na kapitulu v jejích dějinách, který přitom čtenář se zájmem očekává. Přitom o autorčině schopnosti se k němu dosíci a o dostatečné a precizní přípravě není pochyb.

Přílohy jsou zajímavé, oponent by uvítal, kdyby na vhodném místě v práci autorka vysvětlila jejich výběr a vhodně na ně odkázala v konkrétních pasážích textu.

Přes uvedené připomínky považuje oponent práci za vskutku solidní a přínosnou.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké specifické pastorační vyzvy přináší dnešní staroboleslavské kapitule a farnosti dvojí poutní tradice: k Palladiu a na mučedniště sv. Václava? A jak se setkává či neseťkává poutní dimenze místa s životem farnosti?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. 1. 2013

Podpis: