

**Posudek na diplomovou práci Adama Prentise**  
**“The Fictional Man: Ned Kelly in Peter Carey’s *True History of the Kelly Gang* in Comparison with Older Portrayals”**

---

Jako téma své diplomové práce si Adam Prentis zvolil literární ztvárnění australského národního mýtu života a smrti Neda Kellyho v úspěšném románu Petera Careyho *True History of the Kelly Gang* (2000). Jako metodu práce si diplomant zvolil komparativní analýzu daného románu se dvěma dřívějšími románovými zpracováními tohoto tématu, *The Complete Inner History of the Kelly Gang and their Pursuers* (1929) od J.J. Kenneallyho a *Australian Son* (1948) od Maxe Browna. Smyslem práce je tedy ukázat, jakým vývojem prošlo literární ztvárnění fenoménu Neda Kellyho v australské literatuře od první poloviny dvacátého století až do jeho samotného konce. Vzhledem k tomu, že jejich vydání dělí poměrně velký časový úsek, umožňují tato díla zajímavé srovnání jehož se, nutno podotknout, ve své práci diplomant úspěšně zhostil.

Diplomová práce Adama Prentise je velmi vyzrálá a zajímavá jak po formální (jazykové i stylistické), tak po obsahové stránce. Diplomant demonstruje své nadstandardní porozumění rozmanitým významovým rovinám všech diskutovaných románů, což mu umožňuje jejich úspěšné a komplexní srovnání. Diplomant jasně formuluje své argumenty, které adekvátně dokládá citacemi z primárních i početných sekundárních zdrojů. Teoretická část jasně a srozumitelně nastiňuje dva základní relevantní koncepty odrážející se v literárním ztvárnění Kellyho mýtu – australskou koloniální a postkoloniální literaturu a koncept maskulinity v moderní západní kultuře. Praktická část pak stručně srovnává dané tři romány jak po stránce dějové linie tak po stránce formální, tedy narativní, jazykové a stylistické. Této části se pak týká má jediná drobná připomínka – postrádám u ní nějaký závěr, tedy shrnutí těchto srovnání, především vzhledem k formálním aspektům románů. Mohl by toto diplomant učinit v rámci obhajoby práce?

Jádrem praktické části diplomové práce je analýza zpracování Kellyho příběhu, s hlavním důrazem na postavu Neda Kellyho jako takového, a to jak po stránce osobního a sociálního vývoje, tak po stránce symbolické a mytické. Nutno podotknout, že i zde se diplomantovi podařilo vytvořit nanejvýš komplexní a vyzrálé srovnání vybraných románů, ve kterém se mu také velmi dobře daří propojit praktické rozbory románových textů s koncepty diskutovanými v teoretické části práce. Závěr práce pak zmiňuje další hlediska, ze kterých by bylo možné dané téma zpracovat, např. rasový pohled, vztahy v rámci gangu, či nedůvěryhodnost vyprávění – mohl by diplomant u obhajoby vysvětlit, proč se těmito aspekty ve své práci primárně nezabývá?

Vzhledem k tomu, že se jedná opravdu o velmi nadprůměrnou diplomovou práci, doporučil bych autorovi ji doplnit například o tři výše zmíněná hlediska a následně se ji pokusit předložit jako práci rigorózní.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze 9.1.2013

.....  
PhDr. Petr Chalupský, PhD.  
vedoucí práce