

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Eva Borská

Název práce: Františka Zeminová

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Alena Míšková, PhD.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Autor využívá relevantní prameny a literaturu</b>	X		
3. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
4. <b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, rozbor pramenů, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce, rozsah)	X		
5. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky.	X		

*Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně: bez problémů*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	X		

*Slovní ohodnocení: autorka zpracovala téma, které dosud překvapivě nanašlo svého autora. Domnívám se, že autorka dobře zformulovala téma a s ohledem na pramennou základnu je i dobře zpracovala.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		X	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	X		
3. Student správně cituje.	X		
5. Práci doplňují vhodné přílohy.	X		

*Slovní ohodnocení: Autorka píše slušně, bez výrazných chyb, ale přesto by stylistika mohla být lepší. To platí především pro publikaci práce.*

#### **IV. Celkové hodnocení (slovně)**

*Jená se o dobře zvolené i zpracované téma s tím, že by je autorka mohla zpracovat do publikovatelné věrže.*

#### **V. Otázky k obhajobě.**

Komparace s literaturou k ostatním ženským osobnostem české politiky

Navržená známka      výborně

Datum 8. 2. 2013

Podpis vedoucího práce: