



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Domácí násilí a jeho prevence
Autor : Lenka Kudělková
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
Rozsah práce: 67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 5. 12. 2012 (elektronicky), 6. 12. 2012 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika domácího násilí se těší v posledních deseti letech zájmu nejen laické, ale i odborné veřejnosti. Důkazem toho je i samostatný výběrový předmět „Domácí násilí“, který organizuje katedra trestního práva již několik let. Řada mezinárodních dokumentů, seminářů a konferencí svědčí o tom, že problematika domácího násilí nabírá vskutku internacionálních rozměrů. Zvolené téma je proto aktuální. V odborné literatuře je opakovaně a důkladně zpracována. Řada námětů z odborné literatury nalezla odezvu u zákonodárců. V tomto ohledu lze poukázat zejména na změny v policejním a trestním právu.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, kriminologie a psychologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila za cíl práce „popsat a zhodnotit instituty, které poskytuje český právní řád k ochraně před domácím násilím...“; cíle se jí podařilo v zásadě dosáhnout;
- samostatnost při zpracování tématu – diplomantka postupoval při zpracování tématu samostatně, zaměření o obsah práce konzultovala;
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, využita byla i cizojazyčná literatura (psaná v anglickém jazyce); diplomantka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje v zásadě správně;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - grafická úprava práce je pěkná, grafy a tabulky byly vhodně použity,
- jazyková a stylistická úroveň – bez výhrad; práce je i po jazykové a stylistické stránce standardní, překlepy jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je velmi pěkným zpracováním zvoleného tématu. Oceňuji především kapitolu věnovanou prevenci domácího násilí. Rovněž tak je třeba vyzdvihnout snahu autorky o identifikaci problémů současné právní úpravy a návrh jejich řešení (např. terminologické rozdíly v zákoně o Policii ČR a v občanském soudním řádu).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Předběžná opatření v trestním řízení (podle návrhu zákona o obětech trestných činů) a jejich využitelnost v případech domácího násilí. Návaznost (provázanost) na předběžná opatření podle občanského soudního řádu.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 1. února 2013

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce