

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmakologie a toxikologie

Posudek oponenta rigorózní práce

Studijní program: Farmacie

rok obhajoby: 2013

**Oponetka: PhDr. Zděnka Kudláčková, Ph.D.**

**Autorka práce: Mgr. Lucie Pagáčová**

**Název práce:**

**Vliv rodinné zátěže a prostředí na rozvoj alergických onemocnění za posledních 10 let v ČR**

---

Rozsah práce: počet stran: 69, počet grafů: 16, počet obrázků: 2, počet tabulek: 81, počet citací 49

Práce je: dotazníková studie, cílem práce bylo porovnat nálezy z let 2002, 2005, 2012

Cíl práce je: zcela splněn

Jazyková a grafická úroveň práce: dobrá

Zpracování teoretické části práce: velmi dobré

Popis metod: výborný

Prezentace výsledků: výborná

Diskuze a závěry: velmi dobré

Teoretický a praktický přínos práce: velmi dobrý

**Případné poznámky a připomínky k hodnocení:**

- domnívám se, že bylo vhodnější zvolit doporučené řádkování textu (viz studijní materiály na web stránkách KBLV) – 1,5

- v některých částech textu je český jazyk poněkud neobratný, populárně naučný a místy až hrubě nesprávný, a to v kapitole úvod, abstrakt, diskuze, závěr (str. 4: nedokončená věta - seznamujeme s pojmem epigenetika...koho?, sebe?; hrubé chyby - hodnoty vyšli, výsledky vyšli na str. 40; neobratnost - v prvních 2 studiích je nejvíce zatížené jaro – lépe snad: nejvíce dětí se narodilo na jaře; děti přijdou na svět; děti to nemají jednodušší; alergií je velká spousta; neshoda podmětu s přísudkem - začne se měnit jejich fenotypové vlastnosti; na str. 42 – jelikož se zabývají jen alergiemi po požití léků jsou naše výsledky vyšší – četnost, či statistická významnost?, atd. )

- při psaní textu se objevuje často střídání přítomného času s časem minulým, občas autorka popisuje v první osobě (Úvod, Abstrakt, Diskuze, Závěr)

- v kapitole Úvod by postačovaly první dvě věty a poslední odstavec. Tím pádem by byl text stručnější, výstižnější a čtivější. To samé se týká Závěru. Závěr obsahuje informace, které jsou zde zbytečné. Autorka mohla použít pouze předposlední odstavec a rozčlenit ho pro přehlednost do bodů

- na str.12 a 17 postrádám u obrázků název a číslo

- autorka použila aktuální zdroje literatury

Dotazy:

1. Jsou známy ještě jiné složky potravy, kromě folátu a vitamínu B12, které ovlivňují metylaci DNA?
2. Na str. 4. uvádíte: „Dle typu alergie...mají určitý vliv rodinní příslušníci“. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že se jedná o abstrakt, bylo vhodné uvést zde tuto informaci přesněji. O jaký vliv se jedná konkrétně?
3. Co vyjadřuje termín „westernizace“, který jste použila na str. 39?
4. Jak si vysvětlujete závěr ISAAC, že „ v zemích se středními a nízkými příjmy jsou teprve teď vystaveny(i) nárůstu prevalence astmatu“?
5. Vaše nálezy v porovnání se studiiemi v zahraničí naznačují, že pohlavní rozdíly ve výskytu alergií by se mohly týkat spíše závislosti určitého typu alergie na pohlaví. Uvádíte, že např.: v případě bodnutí hmyzem byl nalezen vyšší výskyt u ženské populace. Jsou Vám známy další závislosti tohoto typu?

**Předložená dotazníková studie splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce a i přes výše uvedené připomínky, k obhajobě doporučuji.**

V Hradci Králové dne 11.6.2013

podpis oponentky: