

Posudek

rigorózní práce. Mgr. Markéty Allnutt nazvané Právní úprava domény.eu

Posuzovaná práce se zabývá tématem, které je zajímavé a naprosto neotřelé, neboť zatím nestojí ve středu masového zájmu uživatelů internetu, byť autorka v úvodu práce konstatuje, že se doména eu stává pro veřejnost atraktivní. Domnívám se, že na svou atraktivnost ve společnosti si ještě nějakou dobu počká. Jestliže vyzdvihují výběr tématu vysoce pozitivně, na druhou stranu musím však konstatovat, že práce je dosti popisná a právní úpravy v ní není mnoho, protože ta v podstatě neexistuje. Z toho důvodu musela autorka čerpat z mimoprávní úpravy, ale i z řady judikátů, zejména zahraničních soudů.

Pokud jde o obsahovou stránku práce je možno konstatovat, že se s ní autorka vypořádala vcelku velmi dobře. Rozvrhla ji do tří částí – obecné, zvláštní a pojednávající o sporech. Tyto části pak člení do kapitol, některé z nich pak ještě do dalších podkapitol. V první obecné části, která obsahuje pět kapitol se věnuje skutečně obecným otázkám, nejprve pojmu a správě doménových jmen, jejich vývoji, registraci a právní úpravě doménových jmen. Na tomto místě sama pak konstatuje, že speciální úprava chybí, neexistuje. Možná, že při této souvislosti mohla konstatovat, že název tématu rigorózní práce mohl být přesnější, což však neučinila. Dále pak uvádí názory řady autorů, do jaké skupiny předmětů právních vztahů by bylo možné doménové jméno řadit. Ve druhé části práce je pozornost zaměřena na samotnou doménu „eu“, od jejího pojmu a účelu, přes její vznik, zánik a registraci až k realizaci smluvního převodu, čímž je tato část ukončena. Ve třetí jsou popsány nejznámější spory, resp. způsoby narušení práv držitelů doménových jmen. Jestliže jsem již jednou zmínila, že práce je dosti popisná, měla jsem na mysli zejména tuto část práce.

Pokud se jedná o zhodnocení obsahové stránky, tak např.

** v řadě míst postrádám autorčiny vlastní názory, např. v podkapitole 6.1.

** Na str. 26 dospívá autorka k závěru, že osoba, která si doménové jméno zaregistruje, by mohla být označována jako majitel. Mohla by autorky vysvětlit, jaký je rozdíl mezi majitelem a vlastníkem?

** Na str. 28 se konstatuje, že doménová jména nejsou ani věcí ani právem, čím tedy?

** Na str. 32 autorka zastává názor, že doménová jména nemohou být zástavou. Pokud jde o zastavení obchodního podílu, který může být zastaven, nenavozuje to v souvislosti s ním určitou analogii?

** Určitý rozpor vidím v tvrzeních na str. 55 a 56. Na první z těchto stránek se uvádí, že rezervace není možná, zatím co na další straně se hovoří o určité blokaci. Je to vnitřní rozpor nebo jsou mezi uvedenými pojmy rozdíly?

** Na str. 58 jde o další nepřesnost, neboť závazkové vztahy mezi registrátory a registranty nevznikly odkazem na registrační podmínky a registrační pravidla, ale už samotnou smlouvou, která na ně odkazuje.

** Na str. 59 odkaz na pozn. pod čarou č. 136 nepovažuji za šťastný, neboť tato zásada se vztahuje jen na zákony.

** Na několika místech odkazuje rigorozantka na registrační podmínky a registrační pravidla. Jaká je povaha těchto dokumentů, bylo by možné je přirovnat k některým současným, ale i budoucím institutům?

** Na str. 67 považuji zpracování problematiky převodu doménového jména při přeměnách společnosti za dost odbytý.

Formální stránka práce tvoří nezpochybnitelnou součást práce, mohu proto konstatovat, že ta má vsutku víc jak dobrou úroveň. Je napsána téměř bezchybně, drobné nedostatky jsou na str. 9, 25 – posche.com, posche-USA.com nikoliv porsche? Dále pak na str. 30, 43. Na str. 43 je nevhodně použit termín podnik, na str. 45 předmětem smlouvy, ve smyslu uváděném autorkou, nemohou být práva a povinnosti, ty jsou jejím obsahem.

Pokud pak jde o práci s odbornou literaturou či jiným zdroji, mohu konstatovat, že s nimi autorka zachází dosti citlivě. V práci je víc jak dvě stě padesát odkazů, nejvíce z nich pochází z elektronických zdrojů.

Posuzovanou rigorózní práci hodnotím pozitivně, třebaže uvádím některé její nepřesnosti. Splňuje požadavky na tyto práce kladené a proto doporučuji její ústní obhajobu.

Praha, červen 2013

Zahradníčková
oponent