

**Posudek diplomové práce Bc. Evy Látalové  
„Předsudky a multikulturní výchova; Boj s předsudky vůči Romům v rámci  
multikulturního projektu Czechkid“**

Autorka se ve své diplomové práci věnuje předsudkům vůči Romům a způsobům, jak je s nimi možno pracovat. Pro svůj výzkum zvolila interdisciplinární přístup kombinující řadu kvalitativních metod. Analýzu literatury doplňuje analýzami průzkumů a rozhovory se zástupci organizací zabývajících se romskou problematikou.

V teoretické části autorka představuje nejprve možné teoretické pohledy na téma předsudky, dále pak prezentuje typické předsudky vůči Romům - a to jak předsudky majoritní společnosti, tak i předsudky, které sami Romové vnímají. Svou teoretickou část zakončuje autorka krátkým pojednáním o multikulturní výchově a projektu Czechkid, jako jejím možným nástroji.

V praktické části pak autorka navazuje na zjištění z teoretické části práce a na jejich základě navrhuje dvě postavy v rámci projektu Czechkid. Tyto postavy pak mají sloužit k zpracování tématu v rámci Multikulturní výchovy ve školách.

Z formálního hlediska je práce v naprostém pořádku. Je přehledně zpracovaná, bez formálních chyb. Ráda bych upozornila na rozsáhlý seznam literatury, ve kterém se autorka vypořádala i s nelehkou zahraniční literaturou.

Z obsahového hlediska se práci dá jen stěží něco vytknout. Autorka si velmi jasně a po drobných krůčcích klade jednotlivé výzkumné podotázky, kriticky zkoumá dílčí výsledky, ke kterým se dopracovává, a na jejich základě pokračuje v další analýze. Jedním z konkrétních příkladů autorčiny schopnosti kriticky uvažovat je např. str. 63, kde autorka podrobuje svému kritickému úsudku samotný projekt Czechkid.

Praktická část velmi hezky navazuje na teoretická zjištění a vytěžuje je způsobem velmi přehledným a věrohodným.

Právě proto, že je práce dle mého názoru zdařilá, dává prostor i k dalším metodologickým zamyšlením a drobným výtkám. Jednou ze slabín práce je fakt, že se autorka odvolává na rozhovory s pracovníky pěti neziskových organizací, v práci však nejsou k dispozici nějaké konkrétní údaje o tom jak rozhovory probíhaly, kolik jich bylo a nejsou k dispozici ani portréty informátorů. Tento fakt byl způsoben částečně metodou sněhové koule, jakou je celý projekt Czechkid tvořen, na druhou stranu z hlediska diplomové práce by takový zdroj informací jen podtrhl věrohodnost a systematickosti výzkumu.

Druhá výtka směřuje k autorčinu zamlčenému autorství obou romských postav v rámci projektu. Autorka prezentuje postavy Daniela a Andrey jako postavy v projektu Czechkid, aniž by přiznala, že ona je autorkou všech textů, které se obou postav týkají. To může u nezúčastněného čtenáře navodit jisté zmatení. Postavy jsou totiž právem prezentovány jako naplnění praktické části práce, chybí však zásadní informace o tom, kdo je jejich autorem.

Na závěr bych si dovolila ještě krátce zhodnotit spolupráci při přípravě diplomové práce. Eva se zařadila mezi „tahouny“ projektu Czechkid a tomu odpovídala i intenzita naší spolupráce. Za nasazení, ochotu poctivě si klást otázky a hledat na ně odpovědi bych autorce ráda touto formou vyjádřila poděkování.

Práci hodnotím přes zmíněné výtky jako výbornou a navrhuji bodové ohodnocení 28.

V Praze dne 4.6.2006

Mgr. Dana Moree

