

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D.
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 31. 5. 2013

Autor: Lenka Eichlerová

Název práce: Molekulární fyziologie adenosinových receptorů

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

V předložené bakalářské práci si autorka vytyčila poměrně široké téma. Cílem bylo shrnout dosavadní poznatky o adenosinových receptorech – o jejich fyziologii, molekulární struktuře, interakcích s ligandy a efektory a možnostech jejich terapeutického využití.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce obsahuje téměř všechny požadované kapitoly kromě seznamu zkratk. Autorka na dvaceti stranách shrnuje dosavadní poznatky o adenosinových receptorech. Text je poměrně logicky rozčleněn do kapitol. Nicméně o lokalizaci receptorů v organismu a jejich fyziologické funkci se čtenář dozví až v samotném závěru práce v kapitole „patologie“. Podle mého názoru by bylo vhodnější tyto informace zařadit na začátek práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Bakalářská práce je založena na čtyřiceti dvou literárních zdrojích. Jedná se primárně o souborné články v angličtině. Vyšší zastoupení souborných článků je pochopitelné vzhledem k šíři zpracovaného tématu. Literární zdroje jsou správně citovány až na tab. 1, která je převzata ze souborného článku i s citacemi, které autorka nezahrnula do svého seznamu použité literatury. Drobné zmatení působí i uvedení CH. E. Müller s i bez přehlasovaného u.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá. Bakalářská práce je vhodně doplněna obrázky a jednou tabulkou, které ale nejsou uvedeny v textu. U tabulek je také vhodnější umístění jejich názvu nad tabulku. Autorka se ve své práci nevyvarovala anglikanismů, které narušují jinak dobrou jazykovou úroveň práce (např. str. 11). Pak ještě jedna poznámka: $\beta\gamma$ je komplex dvou podjednotek nikoli jedna podjednotka.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce shrnula dostupné informace o adenosinových receptorech v celé šíři na velmi dobré úrovni. Cíl práce byl tedy zcela splněn. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci z hlediska obsahového, formálního i počtu literárních zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1, Endogenním agonistou adenosinových receptorů je adenosin. V bakalářské práci se o něm pouze letmo zmiňujete. Mohla byste podrobněji objasnit jeho metabolismus a přenos přes membránu.

2, Jednotlivé podtypy adenosinových receptorů přenáší signál interakcí s různými G-proteiny. Mohla byste upřesnit hlavní cestu přenosu signálu jednotlivých podtypů adenosinových receptorů. Jaké je současné poznání možností interakcí jednotlivých podtypů receptorů s ostatními G-proteiny?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.