

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Iva Němečková Datum: 31. 05. 2013
Autor: Michaela Klugerová	
Název práce: Gen SHOX a klinické následky jeho poruch	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Autorka si kladla za cíl shrnutí základních poznatků o genu <i>SHOX</i> se zaměřením na jeho mutace a klinické projevy s nimi související. Dotýká se také problematiky diagnostiky a terapie pacientů s deficiencí <i>SHOX</i>.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce o rozsahu 36 stran je logicky členěna do deseti kapitol včetně úvodu, závěru, seznamu použitých zkratk a seznamu použité literatury. Pozitivně hodnotím jasné a přehledné členění od základních informací o genu <i>SHOX</i> (historie, lokalizace, struktura, exprese, regulace exprese), přes jeho homolgy a patologie k diagnostice a terapii, což přispívá nejen k čtivosti, ale především k porozumění danému tématu.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>V práci je použito přes 70 literárních zdrojů, což je pro práci bakalářského stupně plně dostačující. Seznam použité literatury zahrnuje literaturu citovanou primárně i sekundárně, stejně tak jako práce recentní i publikace staršího data. Jednotný styl citování je zachován v textu i v seznamu použité literatury.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce je po formální stránce velmi kvalitní, vhodně doplněna 14 obrázky, grafem a tabulkou. Je psána přehledně, srozumitelně a zcela bez gramatických chyb.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Autorka napsala kvalitní literární rešerši, která splňuje vytyčené cíle a velmi přehledně shrnuje vybrané poznatky o genu <i>SHOX</i>. Práce vypovídá o autorčině orientaci v dané problematice a schopnosti pracovat s odborným textem. Předložená práce plně splňuje kritéria bakalářské práce, a proto ji doporučuji</p>	

k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Drobné připomínky k textu:

Popisky tabulek se uvádějí nad (nikoli pod) tabulkou (viz str. 29).

V seznamu použitých zkratk i v textu chybí vysvětlení zkratk HMG, SOX5/6.

Seznam použitých zkratk je výlučně v anglickém jazyce a v textu tudíž chybí české ekvivalenty pro FISH a PCR.

Otázky autorce:

- 1) Uveďte pár příkladů dalších genů nacházejících se v pseudoautozomální oblasti PAR1. Jaké mají funkce?
- 2) V kapitole 3.2 je uvedeno, že rekombinační frekvence v oblasti PAR1 je mnohem vyšší u mužů nežli u žen, existují nějaké hypotézy proč tomu tak je?
- 3) V kapitole 6. je jako nejvhodnější diagnostická metoda zmiňována metoda MLPA („multiplex ligation-dependent probe amplification“), jaký je ve stručnosti její princip?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika