

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Kozoňová Zuzana: Dějiny města Tábora od 13. do 18. Století (Od husitství ke katolictví)

Vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn

2013

80s. + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	Ano			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	Ano			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	Ano			
Struktura práce je vyvážená a logická.		Ano		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			Ano	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	Ano			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	Ano			
Autor správně cituje.	Ano			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	Ano			

Celkové hodnocení (slovně)

Práce Zuzany Kozoňové představuje kultivovanou kompilaci založenou na důkladném studiu dějin města, z něhož pochází. Autorka si vytyčila ambiciózní cíl zmapovat historii Tábora od jeho založení (resp. od 13. století) až po 18. století, přičemž vedle historických událostí klade důraz na architektonický a náboženský vývoj města. Tematicky je práce vymezena dle mého názoru příliš široce, což způsobuje nevyváženost jednotlivých kapitol (zejména období 18. století je jen stručným přehledem událostí). Architektonický vývoj se od 17. století zaměřuje hlavně na stavbu kláštera bosých augustiniánů. Zmiňovanému řádu je v poslední třetině práce věnována největší pozornost. Místy se autorka dopouští formulačních nepřesností (např. úřady na s. 56), což ale zásadně nesnižuje dobrou úroveň práce.

Díky odpovědnému studiu pramenů a literatury (i starších prací) se autorce podařilo upozornit na nesrovnalosti či mylné interpretace, což je třeba ocenit. Kladně hodnotím také využití nejnovějších poznatků z archeologického průzkumu v rámci obnovy rybníka Jordán. Přílohy, povětšinou vlastní fotografie, funkčně doplňují zejména architektonickou část.

Práce je po jazykové stránce psána čtivě, takřka bez gramatických chyb.

Přestože si Zuzana Kozoňová zvolila nesnadný úkol, zhostila se ho vzhledem k požadavkům na bakalářskou práci vcelku úspěšně. Navrhuji hodnotit její práci s přihlédnutím k průběhu obhajoby známkou výborně či velmi dobře.

Navržená známka: výborně/velmi dobře

4.6.2013

Mgr. Kateřina Sládková

Datum

Podpis oponenta práce