

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Ullmann, Ondřej

**Název práce:** Vývoj českého trhu s časopisy o mobilních komunikacích

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cílem bakalářské práce Ondřeje Ullmanna bylo podle tezí "nabídnout ucelený přehled všech doposud vydávaných tištěných oborových časopisů a popsat vývoj na tomto trhu". Domnívám se, že se autorovi záměr zdařil. Drobné změny v obsahu práce oproti tezím jsou zanedbatelné, ale i tak na ně autor v úvodu upozorňuje.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce přesvědčivě dokládá, že autor práce se dobře orientuje v daném časopiseckém segmentu na českém trhu. Práce má jasnou a logicky uspořádanou strukturu. Domnívám se, že kombinace výkladu o vývoji a současném stavu časopisů o mobilních komunikacích a kvantitativní obsahové analýzy se ukázala jako vhodná metoda pro daný typ práce. Ondřej Ullmann měl nepochybně vzhledem k dosud nezpracovanému tématu poměrně složitou situaci s nalezením vhodných odborných titulů. Pro získání dobrého přehledu o tématu využil autor zahraniční databáze a kromě toho pracoval také s několika relevantními databázemi.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V bakalářské práci Ondřeje Ullmanna jsem nenašla žádné výraznější formální nedostatky v citacích či odkazech. Stejně tak i jazyková stránka práce je na dobré úrovni. Pochválit bych chtěla autora za vzorně sestavenou přílohu, která není jen přehlídkou titulních stránek, ale i je i věcným doplněním předchozího textu. příloha obsahuje rovněž tabulky kvantitativní obsahové analýzy.

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Vývoj českého trhu s časopisy o mobilních komunikacích Ondřeje Ullmanna je zajímavým příspěvkem ke studiu nových tematických oblastí časopiseckého trhu. I když se autor hlavní náplní práce věnuje tištěným titulům, nezbytně zařadil i kapitolu, která se věnuje elektronickým médiím a v podkapitole 5. 3 elektronickým verzím časopisů o mobilních komunikacích. Pokládám předloženou práci za zajímavou studii, na jejímž základě si čtenář může utvořit dobrou představu o daném mediálním segmentu nejen z hlediska obsahu daných titulů, ale i o čtenářích a čtenosti. Pro svou kvantitativní obsahovou metodu si Ondřej Ullmann zvolil vhodné tematické kategorie.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**