

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

Autor práce:

**Kristina HAVLOVIČOVÁ**

Název práce:

**Význam substituční léčby v systému péče o drogově závislé**

<b>Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

<p>Předložená práce je velice dobré úrovně, struktura je jasná a pevná. Autorka v teoretických východiscích velmi logicky vybírá z širokého okruhu odborné literatury a řadí informace k tématu i své výzkumné otázce; neopomněla vymezit dále užívané pojmy. Formulace jsou jasné, sdělné, v textu však zřejmě chybí některé odkazy. Jinak by mohl posloužit jako dobrá širší informace k tématu substituční léčby. Formulace v 1. osobě nejsou v akademických textech zvykem a najdeme v něm několik menších nedostatků (chyby a překlepy s. 30, 39, 42, výrazy spousta klientů, doktoři), ty snižují mírně hodnotu práce. Metodický postup kvalitativního šetření je přiměřeně zdůvodněn a popsán, samotné rozhovory jsou poněkud stručné pro kvalitativní analýzu. Pro účel Bc práce je však empirická část zcela vyhovující. Práce splňuje požadavky, doporučuji k obhajobě.</p>
---

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

<p>Z jakého důvodu jste označila svůj vzorek současně jako účelový i náhodný? Proč jste předem zvolila výchozí kategorie pro analýzu dat?</p>
---

Dne: 20.6.2013

Podpis: