

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Hana Bergerová

Název bakalářské práce: Vztah mezi konceptem emoční inteligence a pětifaktorovým modelem osobnosti

Oponent: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		x		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- 1) Proč studentka zamýšlí hledat vazbu mezi konceptem EI a pětifaktorovým modelem osobnosti? Kde je to v práci vysvětlené, že právě tato vazba je hodna zkoumání?
- 2) V návrhu výzkumu (viz s. 42) se autorka zaměřuje „na rozdílnost dvou konceptů EI (EI schopnostní a EI jako osobnostní vlastnost). Proč už se zde nepočítá s pětifaktorovým modelem (když je tak celá práce nazvaná) ?
- 3) Jako validační kritérium pro EI je použit dotazník respondentovy popularity v kolektivu. Kdo je autorem dotazníku, event. jak vznikl?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): vše podstatné viz výše

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Práce je vystavená na velmi obšírné znalosti prostudované literatury a dovednosti porovnávat různé zdroje naše i zahraniční. Po této stránce je předložena práce na vysoké úrovni. Jako čtenáři mně však uniká důvod zahrnutí celé části o pětifaktorovém modelu osobnosti, když nakonec nevstupuje do navrhovaného projektu.

**Návrh klasifikace: velmi dobře**

V Praze dne 7. června 2013

podpis