

POSUDEK

vedoucího na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Adam Baudiš
Téma bakalářské práce: Lidská oběť a její důvody v kulturně náboženském kontextu
Vedoucí práce: Dr. Gebelt

Předložená práce se zaměřuje na problematiku lidských obětí. Student tematizuje zvolenou problematiku u Aztéků, Inků a Keltů vždy v relevantním nábožensko-kulturním kontextu. V závěru pak navzájem porovnává pojetí oběti ve zmíněných kontextech a konfrontuje je s vybranými teoriemi lidské oběti. Student jasně definuje problematiku své práce, již je snaha vysvětlit důvody, které vedly k obětování člověka. Baudiš vymezuje, jak rozumí „lidské oběti“ (s. 6) a jasně deklaruje i postup své práce (s. 7). Výklad začíná Aztéky, s nimiž jsou lidské oběti spojovány asi nejčastěji (s. 9-18). Student problematizuje názor, že aztécká civilizace byla postavena pouze na lidských obětech (s. 10), tyto pak vykládá v souvislostech svátků, v nichž byly prováděny, a na pozadí relevantních mýtů. Pracuje explicitně s badatelskými přístupy, které oběť v daném kontextu tematizují (např. s. 14 až 15). Ve třetí kapitole postupuje obdobně, když vykládá a interpretuje lidské oběti u Inků (s. 19-24). V kapitole o obětech u Keltů se nejprve student vyrovnává s problémem rekonstrukce jejich představ a praktik z pramenů, jež máme k dispozici. Vlastním obětem se věnuje na s. 28 - 31 a jejich význam a funkci líčí v samostatné subkapitole (s. 31-32). V páté kapitole Baudiš přináší přehled některých teorií lidské oběti. Jejich volba není v textu zdůvodněna, patrný je záměr nabídnout široké spektrum názorů na danou problematiku. Zčásti se jedná o klasiky daného tématu, které uvádí většina přehledových hesel (Tylor, Frazer atp.), zčásti se jedná o moderní autory z různých oborů (Vernant, Girard, Aldhouse-Greenová). Výsledky práce přináší

kapitola šestá (Intepretace, s. 42-45). Student v ní nejprve srovnává oběti u Aztéků, Inků a Keltů a poukazuje na možné shody a rozdíly. Na s. 44 pak rozebírá důvody, jež k obětování člověka vedly. Zmiňuje pojetí hodnot (otázka ctnosti), důvody biologické (výživa), mocenské, náboženské, vegetační a víru v posmrtný život. V poslední části šesté kapitoly se pak postupně (a velmi stručně) vymezuje ke všem teoretickým konceptům, které uvedl v páté kapitole. Zpětné ohlédnutí a shrnutí obsahuje závěr celé práce (s. 46). Následuje podrobně členěný seznam použité literatury (47-49) a anglické shrnutí (s. 50).

Na předložené práci si cením poctivého zpracování odborných titulů z oblasti české i cizojazyčné. Baudišova práce je psána velmi čtivým a poměrně vyspělým způsobem. Téma i strukturu práce si student zvolil sám. Pozitivně je třeba hodnotit, že nevolí jen standardní popis jednoho náboženství, ale složitější, komparativní přístup. Na předepsaném prostoru se vyrovnává s komplexností problematiky rozdílných náboženství a kultur a závěry svých srovnání formuluje poměrně obezřetně.

Způsob zpracování zadané tematiky po stránce obsahové i formální určitě odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Navrhuji hodnocení „výborně“.

ThDr. Jiří Gebelt, Th.D.

12.5.2013