

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Denisa Suchánková

**Název práce:** Záchrana a dopomoc ve vybraných prvcích sportovní gymnastiky na základní škole

**Vedoucí bakalářské práce:** PaedDr. Jana Hájková

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z jejího zájmu o gymnastické sporty. Bakalářská práce na toto téma je velmi přínosná, protože může pomoci při řešení zmenšujícího se zájmu o sportovní gymnastiku. Práce má logickou strukturu. Cíl práce odpovídá názvu.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Praktická část musí mít svoje zázemí v teoretické části práce. Obsahem teoretické části jsou témata terminologie gymnastiky, pravidla (možná zbytečná), záchrana a dopomoc a hlavně kapitola, která se týká jednotlivých prvků a ontogeneze žáků. V teoretické části postrádám obecnou specifikaci pohybu ve sportovní gymnastice. Kapitoly, které popisují jednotlivé prvky, mají pro větší přehlednost stejnou strukturu – charakteristika, fyziologické předpoklady, správné provedení, dopomoc a nejčasnější chyby. V práci bylo použito 13 literárních a dva internetové zdroje. Studentka prokázala, že je schopná pracovat s literaturou a zvládá problematiku citací.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou logicky formulovány v souladu s názvem a cílem bakalářské práce. Čtvrtá hypotéza „10% žáků má úrazy v hodinách gymnastiky z důvodů nesprávné nebo neprovedené dopomoci a záchran“ nemůže být zcela objektivně posouzena.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Studentka použila metodu dotazníků pro žáky i učitele a metodu pozorování. Kombinace těchto metod pomohla zvýšit objektivitu hodnocení jednotlivých problémů. Studentka vzala v úvahu i Rámcové vzdělávací programy, které jsou na zkoumaných školách. V kapitole 5 Metody práce chybí popis zkoumaného souboru, který je však objevuje v kapitole 5. 4 Analýza záchran a dopomoci z pohledů žáků. Výzkum musel být velmi pracný a časově náročný.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Studentka vyhodnocuje pozorováním zjištěná data ohledně špatně či dobře podané dopomoci a záchran (vždy je vysvětleno, co je považováno za správnou záchranu, špatnou a částečně dobrou). Dotazníky pro žáky i učitele jsou zpracovány zvlášť. Kapitola Diskuze se zabývá vyhodnocením všech hypotéz. V této

kapitole je vidět, že se studentka snažila vše posoudit z různých úhlů pohledu. „21% žáků odpovědělo, že důvodem jejich úrazu byla špatně provedená záchrana“ je subjektivní údaj, protože ani žáci na 2. stupni nejsou schopni správně nebo špatně danou záchranu posoudit. Studentka se o tomto problému zmiňuje.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Kapitola Závěr je logická, jasná a stručná, odpovídá názvu práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce je práce slušná, občas se neobjeví mezera mezi slovy.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně a výsledky jejího výzkumu jsou velkým přínosem.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Doporučte, kdy bylo vhodné začít nacvičovat prvky, které jsou uvedené ve vaší bakalářské práci.
- 2) Jak si myslíte, že by se dalo zjistit, zda jsou studenti pedagogických fakult dobře připravováni v problematice sportovní gymnastiky?

**Datum:** 19. 5. 2013

**Podpis:**