

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor a název práce: Natálie Pazderová, Trénování mládežnického fotbalu v Příbrami**

**Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný**

Klasifikace:

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma, které si autorka bakalářské práce zvolila, považuji za aktuální, neboť pouze poctivou tréninkovou prací s mládeží je možno povznést český seniorský fotbal. Struktura práce je přiměřená a odpovídá potřebám realizace cílů práce, které korespondují s formulací problémových otázek.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).**

Teoretickou přípravu autorka řeší ve velkém stylu naprosto vyčerpávajícím způsobem. Od stručné historie přechází na základní pravidla ve vztahu k jednotlivým věkovým kategoriím, charakteristice věkových skupin, základům sportovního tréninku, systematické fotbalu a končí rolí trenéra v průběhu tréninku i utkání. Použila 20 titulů odborné literatury, což považuji za dostatečné množství. Informační zdroje v práci náležitě cituje.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka si vhodně formulovala 10 pracovních hypotéz, všechny korespondují s problémovými otázkami a vycházejí z cílů bakalářské práce.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro potřeby testování hypotéz si autorka zvolila dvě výzkumné metody – dotazník a strukturovaný rozhovor. Obě metody považuji za vhodné. Škoda jen, že rozhovor byl věnován pouze otázce historie klubu 1.FK Příbram. Postup práce je logický, autorka pro zpracování výsledků zvolila i přiměřenou statistickou metodu procentuálního vyjádření.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Způsob interpretace výsledků výzkumu je odpovídající, vhodné je i grafické znázornění výsledků. Rozsah výzkumné části je z pohledu bakalářské práce nadprůměrný. Diskuze je vztažena k ověření platnosti pracovních hypotéz. Je

poměrně stručná, ale každopádně dostatečně věcná.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou naopak poměrně obsáhlé, v první části vztažené k splnění cílů bakalářské práce a ve druhé části konkrétní a strukturované. Práce mapuje tréninkovou praxi v mládežnických družstvech 1.FK Příbram a může být motivačním činitelem jak pro trenéry, tak i pro mladé fotbalisty.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, jazyková i gramatická úroveň je v normě. Rozsah práce je nadprůměrný, autorka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů a náležitě je v práci cituje.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Po obsahové i formální stránce práce splňuje nároky na ni kladené, autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala s vedoucím práce a dbala jeho připomínek. Prokázala informovanost o metodologii vědecké práce.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1) V čem vidíte příčiny nedostatečného vedení tréninkové dokumentace?**

**2) Postupují trenéři spolu se svými svěřenci do vyšších věkových soutěžních kategorií nebo se specializují na trénink dané věkové skupiny opakovaně?**

**Datum: 28.5.2013**

**Podpis:**