

### Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Klára Schindlerová, Ekologické demonstrace v Teplicích v roce 1989, PhDr. Jiří Hnilica, PhD., Praha 2013, 53 stran + přílohy

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>x</b>			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>x</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		<b>x</b>		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	<b>x</b>			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	<b>x</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<b>x</b>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>x</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>x</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

## Celkové hodnocení (slovně)

Aotorka si zvolila téma, jež je patří k „nejmaldším“ – události roku 1989. Tuto skutečnost, která znamená jisté riziko (nedostatečný časový odstup, omezená pramenná základna) však dobře zvládla. Ve své studii připomněla „velkým dějinám“, které jsou často pragoцентриcky orientovány, že řada událostí v regionech předbíhala jak časově, tak i tématicky problémy, které byly centrálně formulovány jinde a později. Zmapování ekologických demonstrací v Teplicích, které předcházely 17. listopadu v Praze je toho jednoznačným důkazem.

Práce se opírá o relevantní (zatím jen kvantitativně omezenou) literaturu a archivní materiály, byť vedle ABS spíše dokumentačního charakteru.

Ekologické demonstrace v Teplicích, které proběhly v listopadu 1989 před přelomem 17. listopadu dokládají nejen občanskou nespokojenost v regionu, ale i tragickou situaci v oblasti ochrany životního prostředí v ČSSR.

Ačkoli práci pokládám za „výbornou“, neodpustím si několik připomínek:

- dosti rušivě na mne působil „majestátní plurál“ autorky a skutečnost, že se vždy nevyhnula pravopisným chybám (i když minimálně).

Navržená známka            výborně

.....

Datum

.....

Podpis oponenta práce