

Denisa VALENTOVÁ: *Konstrukce tradice na příkladu folklorního souboru Šumava*. Praha: FHS UK 2013, 48 s. + příloha.

Denisa Valentová se ve své bakalářské práci věnuje tématu zajímavému a aktuálnímu: tématu konstrukce folklorní tradice. Prostřednictvím reflexe vývoje vybraného folklorního souboru, analýzy dostupných dat (především kronika souboru) a jejich komparace s odbornou literaturou sleduje otázky typu autenticity prezentované folklorní tradice, jejího vztahu k lokalitě, legitimizace působení souboru a potažmo i konstruované tradice včetně vlivů, jež se na konstrukt podílely. Předkládaná bakalářská práce je přepracovanou verzí textu, v němž se autorka věnovala primárně reflexi vývoje souboru. Oproti tomuto textu se nyní autorka více zaměřila na „vynalézání“ tradice ve smyslu Hobsbawma a pokusila se tudíž identifikovat klíčové momenty tohoto „vynalézání“.

Bakalářská práce Denisy Valentové je logicky členěna na teoretickou, metodologickou a empirickou část. V teoretické části autorka reflektuje klíčovou literaturu k tématu. Jakkoli jde spíše o logicky poskládané výpisky než o promyšlenou kompilaci (natož komparaci), je na místě při složitosti zpracovávaného tématu a mnohosti odborných perspektiv ocenit, že autorka v každé z podkapitol této části práci metodicky směřuje k vyústění odborné diskuze ve prospěch přijatého konstruktivistického paradigmatu. V metodologické části práce pak autorka stručně, ale zřetelně prezentuje postup vlastního bádání, založeného primárně na analýze kroniky, doplněné o dva polostrukturované rozhovory a zúčastněné pozorování (za nímž lze ale spíše než cílenou techniku sběru dat tušit autorčinu zkušenost s participací na činnostech souboru). V empirické části textu se pak prolínají kapitoly obecné (řekněme teoretické) s popisem vlastních dat a jejich interpretacemi (mělo být důsledněji členěno po vzoru částí věnovaných kroji). V Závěru bakalářské práce pak autorka věcně výsledky svého bádání shrnuje.

Je vcelku zřejmé, že autorka je silná především v tématu historie a repertoáru souboru, v konkrétních folkloristických reáliích. Např. popisy jednotlivých tanců či variant krojů náleží k velmi zajímavým a pevně uchopeným částem práce. Jejich důkladného zhodnocení v podobě zřetelné a o teorie opřené interpretace jakoby se autorka trochu obávala. V některých tématech nechává čtenáře domýšlet, jaké významy byly za jednotlivými událostmi skryty (např. kap. Legitimizace souboru Šumava), jindy není v kategorizaci důsledná (kap. Osobnosti, které ovlivnily soubor Šumava) či se někdy zajímavé interpretace v deskripci poněkud ztrácejí (kap. Rekonstrukce klatovského kroje). Také po formální stránce bych uvítala důslednější práci se zdroji.

V souhrnu lze konstatovat, že autorka předložila ucelený jasně zaměřený text, bohatý především pokud jde o data. Škoda, že neměla více času jak na to, aby rozšířila svou pramennou základnu o další rozhovory a pozorování, ale také na hlubší interpretace těchto dat. Denisa Valentová nicméně ve své bakalářské práci prokázala schopnost položit si relevantní sociálněvědní otázku a slušně ji teoreticky i empiricky zpracovat. Proto její bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako dobrou až velmi dobrou.