

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Veronika Krejčová

Název práce: Dopad apraxie na výkon aktivit všedního dne u pacientů po poškození mozku - možnosti objektivního hodnocení

Vedoucí práce: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Akademický rok: 2012/2013

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává téma Dopad apraxie na výkon aktivit všedního dne u pacientů po poškození mozku - možnosti objektivního hodnocení. V úvodu nás seznamuje s jasnou strukturou své práce, svou pozornost soustřeďuje zejména na stěžejní téma práce, a to na apraxii a její vliv na výkon aktivit. Zmiňuje častá úskalí vyšetření a hodnocení, rovněž také důležitost analýzy aktivit, kterou provádí ergoterapeut a která je pro odhalení problémů spojených s apraxií nezbytná, stejně jako objektivní testové metody.

V teoretické části diplomantka přehledně popisuje problematiku poškození mozku a cíle ergoterapie. Stěžejní pasáží teoretické části je kapitola věnovaná apraxii, její historii, dělení, které se v literatuře dosti liší, kladně hodnotím snahu o uvedení konkrétních činností, které jsou při různých typech apraxie rozličně změněné. V této části se diplomantka rovněž zamýšlí nad dopadem jednotlivých typů apraxie na provádění běžných denních činností, který je u pacientů s touto poruchou velmi významný a limitující v běžném životě. Důležitou pasáží teoretické práce je část věnovaná vyšetření a hodnocení apraxie, které je obtížné, často zaměnitelné. Studentka nabízí možnosti vyšetření ergoterapeutem, upozorňuje na jeho zásady, popisuje možnosti standardizovaných i nestandardizovaných způsobů testování v praxi. Na závěr praktické části studentka zařadila informace o třech testovacích instrumentech, které si sama vyhledala, přeložila a dokládá podrobné informace včetně obrazové dokumentace a formulářů pro záznam skórování.

Studentka prokazuje v teoretické části velmi dobrou schopnost syntézy informací získaných z českých i cizojazyčných zdrojů.

V praktické části studentka popisuje zvolenou metodologii; hlavní a dílčí cíle své práce, výzkumnou otázku, výzkumný vzorek pacientů a použité metody a techniky pro zpracování praktické části práce.

Další částí praktické části práce je vlastní výzkum a hodnocení Naturalistic action test, který si studentka vybrala a který s vybranými pacienty prováděla.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, je patrný plynulý tok textu, který je prokládaný vlastními myšlenkami a závěry.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Studentka při zpracování projevila myšlenkovou originalitu, dobrou schopnost transformovat své poznatky do písemné formy a rovněž dobrou znalost práce s literaturou.

Práce je na velmi dobré grafické úrovni, podíl praktické a teoretické části je vyvážený. Studentka pracuje s 28 zdroji včetně elektronických, z toho 12 v jazyce anglickém. Občas se v textu vyskytují gramatické, stylistické a interpunkční nepřesnosti. Ergoterapeutickou terminologii užívá studentka správně a adekvátně.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Formulace, cíle a závěry jsou jasné, úplné, přiměřené. Kvalita splnění cílů odpovídá jejich definování. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu bych volila srozumitelnější formu definovaného dílčího cíle, a to zhodnocení kladných a záporných vlastností testu, ne pouze jejich zmínění v diskuzi práce. Argumentace v textu přesvědčivá.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Diplomantka pracuje s aktuální literaturou týkající se tématu bakalářské práce. Recentní zdroje z anglosaské literatury hodnotím jako velmi přínosné. Teoretická část je založená převážně na syntéze teoretických poznatků, praktická část na vlastní zkušenosti studentky z odborné praxe během studia, zejména pak z praktické spolupráce s vybranými pacienty. Diplomantka připojuje vlastní zkušenosti a názory. V teoretické i praktické části nechybí ryze ergoterapeutický pohled.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Použitou metodou v práci je v rámci kvantitativně- kvalitativního výzkumu využití přímého pozorování vyšetřovaných pacientů při realizaci Naturalistic action testu.

Vzhledem k zaměření projektu a jeho cílům je volba metod zcela adekvátně vybraná.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka při zpracování projevila snahu zejména o praktické využití bakalářské práce ve formě zpracování náročného překladu a doložení podrobných informací včetně obrazové dokumentace a formulářů pro záznam skórování.

Rovněž prokázala svou zkušenost a samostatnost ze svého působení v praxi. Práce je přínosná jak z hlediska teoretického (syntéza teoretických poznatků, využitelný přehled problematiky), tak praktického využití (překlad testu).

7. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky práce jsou demonstrovány v praktické části práce. Studentka podrobně rozpracovává přípravu a průběh testování, pokyny pro testujícího, míru asistence, skórování.

Jednotlivé úkoly jsou podrobně popsány a zhodnoceny. Na základě zpracování je vidět schopnost studentky propojit teoretické a praktické poznatky o problematice.

8. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Výstupy práce diplomantka diskutuje v diskuzi a závěru práce. Diskuze je na zdařilé úrovni, svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování. V diskuzi však postrádám vazbu na zdroje literatury, diskuzi názorů různých autorů. Její zhodnocení jsou jednoznačně aplikovatelná do praxe v případě použití testu.

9. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka během celého zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně vyhledávala informační zdroje pro teoretickou část a sama pracovala s pacienty v Ústřední vojenské nemocnici v Praze. Komunikovala s vedoucím práce. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce a zpracování náročného tématu, které je nejen v ergoterapii velkou výzvou.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 9. 8. 2013

Podpis: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

