

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Lucie Hradiská

Název práce: Využití Nordic Walking ve fyzioterapii

Akademický rok: 2013/2014

Vedoucí BP: Mgr. Hana Kohoutová (nyní Beranová)

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do dvou částí, teoretické a praktické.

Před teoretickou částí autorka umístila obsah a úvod. Teoretická část je zpracována v rozsahu 26 stran, zabývá se historií Nordic Walking, vhodným vybavením a správnou technikou tohoto sportu. Následují kapitoly zabývající se obecně chůzí, účinky Nordic Walking a onemocněními kyčelního kloubu. Celou první část uzavírá kapitola věnující se footscanu.

Praktická část čítá 25 stran. Po krátké kapitole s definovaným cílem práce a hypotézami následuje popis metodiky práce a samotné kazuistiky 2 pacientek, které se zúčastnily výzkumu. Každá se skládá z anamnézy, vstupního a výstupního kineziologického rozboru a vyšetření pomocí footscanu. Grafické znázornění výsledků z footscanu je doplněno stručným popisem. Samotnou práci doplňují ještě kapitoly diskuse, závěr a několik příloh.

2. Formální náležitosti práce

Práce obsahuje mnoho překlepů a dalších formálních chyb (neočíslované strany, nejednotnost a místy i nedodržení citační normy, chybné číslování stran v úvodu, nejednotnost písma, nejednotnost popisu obrázků apod.). Všechny tyto nedostatky dokazují, že autorka neprovedla dostatečnou následnou kontrolu napsaného textu.

Ne zcela přehledné je umístění obrázků z footscanu. Čtenář musí prací listovat a porovnávat.

Nezanedbatelným nedostatkem je též fakt, že v některých kapitolách autorka pracuje s výsledky (nejen) zahraničních studií, následně pak ovšem nejsou zařazeny v seznamu použité literatury. Díky tomuto faktu čítá seznam literatury pouze 19 knižních a 12 internetových zdrojů.

3. Cíl práce

Autorka si definovala jasný, i když relativně obecný cíl, který se jí částečně podařilo splnit. V souladu s cílem byly stanoveny 3 hypotézy, jejichž jasné, obsírnější zhodnocení bohužel v diskuzi postrádám, autorka se k nim stručně vyjadřuje v kapitole Závěr.

4. Přehled problematiky

Jak již bylo zmíněno výše, seznam užitých literatur čítá pouze 31 zdrojů, většinou aktuálních. Je škoda, že autorka neuvedla všechny v textu zmíněné studie, seznam tak mohl být mnohem bohatší.

U internetových zdrojů je velmi nejednotná forma citace v textu, místy čtenář nemá možnost poznat, ze kterého zdroje citované poznatky pochází (viz např. kap. 1.3).

5. Metodologie

Praktickou část tvoří dvě kazuistiky pacientek s onemocněním kyčelního kloubu. Metody byly zvoleny vhodně, byť jejich zpracování v práci má jisté nedostatky.

V kineziologickém rozboru pacientek autorka pohledem hodnotí i skutečnosti, které pohledem vyšetřit nelze (teplota kůže, BMI, hypertonus svalů apod.) dochází k nepodloženým závěrům (např. při výstupním vyšetření uvádí při vyšetření aspektů posílení břišního svalstva aniž by provedla svalový test).

Některé části kineziologického rozboru jsou psány stylistikou neobvyklou pro kineziologický rozbor.

Vyšetření footscanem, jak již bylo uvedeno výše, by mohlo být zpracováno přehledněji.

Dotazníkové šetření vhodně doplňuje předešlá vyšetření.

6. Přínos pro praxi

Jedná se o aktuální téma, na závěry a postupy lze navázat v dalších pracích zabývajících se obdobnou problematikou.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Pro vypracování práce si autorka musela kromě dalšího osvojit správnou techniku Nordic Walking a naučit se pracovat s přístrojovou technikou – konkrétně s přístrojem footscan. Prokázala, že je schopna aplikovat tyto nové poznatky v praxi.

8. Výsledky a jejich analýza

Po absolvování terapie došlo u obou pacientek ke zlepšení. Výsledky autorka rozebírá postupně v kapitole Diskuze a porovnává své poznatky s již dříve provedenými studii. Bylo by ovšem třeba zvětšit vzorek probandů a doplnit kineziologické rozborů o další nezbytné položky aby bylo možné závěry prohlásit za objektivní.

9. Závěry a doporučení

V Závěru autorka porovnává své poznatky se stanovenými hypotézami a komentuje rostoucí oblibu tohoto sportu v dnešní době. Žádná zvláštní doporučení nebyla zmíněna.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Velmi oceňuji aktivitu autorky před samotným započítím praktické části. Studentka se dobrovolně zúčastnila lekcí Nordic Walking, kde se seznámila se správnou technikou, kterou si posléze kvalitně osvojila a mohla ji naučit i probandky.

Také není snadné najít účastníka, který by byl ochoten dodržet požadovaný režim „procházek“ třikrát týdně a navíc si nezbytné a nepříliš levné Nordic Walking hole koupit.

Zklamaná jsem přístupem studentky v samotném závěru zpracovávání. Studentka práci příliš nekonzultovala, komunikace vážla a tudíž jsem ani neměla možnost zkontrolovat kvalitu finální verze práce před odevzdáním.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Setkala jste se při instruktáži pacientek a jejich nácvičku správného stereotypu NW chůze s nějakými komplikacemi? Měly nějaké pohybové „nešvary“?
- Jaké faktory mohou mít podíl na tom, že došlo ke zlepšení stability pacientek při vyšetření na footscanu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum: 16.1.2014

Podpis: Mgr. Hana Beranová