

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Marcela Divišová

Název bakalářské práce:

Sourozenecké konstelace a jejich vliv na asertivní dovednosti

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit, zda mají sourozenecké konstelace nějaký vliv na asertivní dovednosti.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená bc. práce splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji vzhledem k následujícím poznámkám známkou dobře. Studentka při jejím zpracování pravidelně práci konzultovala a její přístup byl velmi aktivní, nicméně v závěru práci bez závěrečné konzultace a konečných úprav odevzdala s množstvím nedostatků. Po formální stránce: Text není zarovnán do bloku a obsahuje občasně jazykové nedokonalosti, především chyby v interpunkci, rovněž tak časté formulační "neobratnosti". Názvy kapitol nejsou v některých případech výstižně a vhodně formulovány, např. jako otázka či obsahují dvojtečku. Na některých místech práce není dodržena citační norma a není uveden rok vydání citované práce. Seznam citovaných zdrojů ve všech detailech také nesplňuje citační normu a citace internetových zdrojů zcela neodpovídá citační normě. V empirické části práce je řada grafů a tabulek bez verbálního popisu. Je rovněž otázkou, zda je nutné kopírování tabulek generovaných v programu Excel v úplné podobě, kdy se domnívám, že řadu zde uvedených údajů není nezbytné pro výsledky provedené studie uvádět. Příloha č. 2 je v práci publikována v podobě, kterou považuji spíše za pracovní materiál nevhodný v této formě k publikování v BP. Po obsahové stránce bychom mohli mít výhrady k některým pasážím v teoretické části práce, především těm, které se týkají rodiny a vývojové psychologie, nutno ale brát do úvahy rozsah absolvovaných psychologických předmětů v rámci bc. studia autorky BP. Tato kapitola ovšem svým rozsahem výrazně převažuje kapitolu věnovanou asertivitě, která by zasluhovala vzhledem k obsahu empirické části práce více pozornosti a hlubší popis a rozbor.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

dobře

Datum: 14.7.2013

Podpis vedoucího DP