

Posudek bakalářské eseje

Jitka Kotrlá „Výtvarné umění ve veřejném prostoru: politika podpory umění magistrátů Prahy a Brna v letech 2007–2013“

Praha: FHS UK, 2013

1) Problém vlastního vymezení tématu a smyslu práce

Autorce se podařilo formulovat téma, ve kterém šťastně spojila svůj osobní zájem s kompetencemi získanými studiem. Tato práce opět patří do rozsáhlé problematiky kulturní politiky, která se logicky stává častým cílem studentů preferujících při studiu kurzy kreativního modulu. Většinou se nicméně prokáže, že širší vhléd kombinující filozofické, historické, sociologické, antropologické či další společenskovední přístupy poskytovaný naší fakultou je rozhodně výhodou.

Výtvarné umění vstoupilo do veřejného prostoru po listopadu 1989 zcela novým způsobem a záhy přineslo poněkud nepřehlednou spleť motivů uměleckých, kulturních, společenských a ekonomických. Autorka se po podrobném seznámení s fakty týkajícími se praxe výtvarného umění ve veřejném prostoru rozhodla věnovat se nejbližší historii sedmi let, tedy etapě, ve které již lze počítat s určitou „trvalostí“ pravidel a zároveň se rozhodla provést srovnání uskutečňované praxe ve dvou populačně, ekonomicky a politicky silných metropolích a případně nalézt rozdíly v postupech a příkládaných společenských důzrazech. Skloubením odborného přístupu s téměř „investigativními“ nároky autorka každopádně prosazuje chvályhodnou občanskou angažovanost, která bývá v dobách „blbé nálady“ a deziluze z politických systémů bohužel na ústupu.

2) Otázka metodičnosti přístupu

Práce postupuje příkladně logicky a vyváženě. Po potřebném ujasnění důležitých pojmů, vymezení subjektů, které do dané problematiky zasahují a definování vlastních uměleckých projevů, které do veřejného prostoru vstupují, autorka pečlivě představila výzkumnou problematiku a metodiku. Podstatnou součástí práce je část empirická, ve které autorka nejen detailně analyzuje související dokumenty, ale shromáždí potřebná data. Postupně se tak soustředěně věnuje politice rozpočtové podpory umění z obou vybraných magistrátů, aby mohla případně dedukovat praktické důsledky případných rozdílů v principech podpory.

3) Věcné poznámky

Provedený sběr příslušných dat převedla autorka do přehledných tabulek, pro větší názornost ilustruje řadu výstupů grafy. Do přílohy také zahrnula seznam analyzovaných dokumentů. Práce se tak podle mého zběžného pohledu stala velmi kvalitním zdrojem faktů pro případná další srovnání a zobecnění.

Praktická zjištění autorky, týkající se rozdílné účasti nezávislých odborníků, míry podpory projektů ze strany magistrátů a rozdílného přístupu k dlouhodobým projektům, mohou být buď hodnotným zdrojem argumentů pro nutnost změn v přístupech jednotlivých úřadů, nebo důvodem změny strategií žadatelů.

4) Hodnota pramenů a poznámkového aparátu

Soubor zpracovaných pramenných dokumentů budí respekt, tím spíše, že je mi známa houževnatost, kterou musela autorka při jejich sběru projevít. Výběr použité teoretické literatury má rozsah odpovídající bakalářské práci, v přijatelné proporcii odkazuje k literatuře sociologické, umělecko-teoretické a antropologické. Téma vyžadovalo i využití cizojazyčných pramenů, protože je z pochopitelných důvodů v obecném uchopení podstatněji zpracováno v zahraničí.

Autorka musela ve významné míře pracovat s internetovými zdroji, jednak proto, že řada relevantních podkladů je pouze v elektronické formě, a dále proto, že v řadě případů tak šlo o dohledání patřičných politických ustanovení a ekonomických a statistických dat.

Literatura je zapsána bibliograficky správným způsobem. Internetové zdroje obsahují datum expirace. Poznámkový aparát je užíván pro orientaci v pramenech a pro případné dodatečné dílčí komentáře. Je používán technicky správně, stejně tak odkazy na literaturu, ať už u přímých citací nebo parafrází.

5) Jazyková stránka práce

Práce je napsána velmi rozvinutým, patřičně neutrálním odborným jazykem. Formulace jsou adekvátní a srozumitelné. Případné gramatické a stylistické nedostatky nepřesahují potřebu standardní vydavatelské redakční podpory.

6) Závěrečné hodnocení

V závěrečném zhodnocení musím zdůraznit důslednost a samostatnost autorky. Její téma je nejen dostatečně původní, ale také potřebné a užitečné. Dokázala se zorientovat v relativně složité oblasti ne vždy systematicky a srozumitelně formulovaných ustanovení, dokázala si také udržet dostatečný odstup a prosadit nezájatá hodnocení. Existuje ostatně značně odůvodněný předpoklad, že se na základě provedené studie posunula v dané problematice do jisté „expertní“ pozice, což určitě v budoucnosti prakticky využije. Práce vykazuje dostatečnou metodičnost, je napsána patřičně odborným jazykem, správně nakládá s literaturou.

Práci navrhuji k obhajobě, moje hodnocení je 1, tedy výborně.

Aleš Svoboda, vedoucí práce, 11. 9. 2013