Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Aneta Válková**

Název práce: Komparace programových prohlášení britské labouristické strany a britské konzervativní strany ve volbách 2010

Jméno vedoucího práce: PhDr. Stracený Josef, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. **Cíl** práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	***X***		
2. **Metody** využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X	
3. **Struktura** práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. **Závěr** shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně Autorka neprovázala teoretickou část se stěžejní částí BP., ač zejména část 1.3 (Programy politických stran) k tomu vybízela, a jako vedoucí práce jsem to očekával.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje **porozumění** autora problematice.	***X***		
2. Opírá se o **relevantní prameny a literaturu**.		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy **originality a vlastního přínosu.**		X	
5. Je **obohacením** problematiky vzhledem k **interdisciplinárnímu** charakteru studovaného oboru (ZSV).			

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně. Záměr a cíl bakalářské práce byl velmi dobrý a zajímavý, bohužel však výsledek, zejména z důvodu spěšného dokončování práce, neodpovídá očekávání a možnostem. Zejména postrádám vnější hodnocení programů obou stran, ať již politiky nebo politology (případně novináři).

III. Jazyková kritéria

2. Práce je psána kultivovaným **odborným jazykem.**	X		
3. Student zvládl a rozumí **terminologii** oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s **odkazy a citacemi**, odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	

5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) **doplňky** textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně Přínosem práce je přiblížení programů obou hlavních britských stran, práce s texty v anglickém jazyce. Práci mohlo prospět větší citování přímo z programů, a pod čarou uvedení dané citace v originále.

IV. Doplňující poznámka Bohužel, vedoucí práce neměl možnost z časových důvodů (daném časovou tísní diplomantky při dopisování práce) konzultovat a případně korigovat závěrečné, stěžejní části bakalářské práce.

V. Otázky k obhajobě. 1. Charakterizujte oba zkoumané programy z hlediska teorie programatiky (viz. Část 1.3.)
2. Stručně přibližte, jak byly hodnoceny oba programy v v době svého vydání novinářskou, nebo odbornou politologickou obcí (Můžete si k obhajobě vybrat jednu)

Bakalářskou práci přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

Navržená známka

Datum : 31.7. 2013

Podpis vedoucího práce : PhDr. Josef Stracený, CSc.