

Téma bakalářské práce	Mikrobiologická analýza mykotických agens izolovaných z klinického materiálu ve Fakultní nemocnici v Praze-Motole v roce 2004
Jméno studenta, studentky	MARTINA KAPALOVÁ
Jméno oponenta	Mgr. Marcela Vejsová

II. Posudek oponenta

Bakalářská práce má rozsah 36 stran, jejichž součástí je i 11 barevných obrázků doplňujících text. Použitá literatura zahrnuje 18 citací jak tuzemských tak zahraničních autorů, z toho 7 internetových odkazů.

Autorka předložené bakalářské práce si vytkla jako cíl vytvořit přehled a zhodnotit současné možnosti diagnostiky mykotických infekcí s důrazem na systémové infekce. Shromáždila informace o klinicky významných mikromycetách a rozčlenila je do hlavních kapitol – Houby (kde uvádí obecnou charakteristiku hub a přehled onemocnění jimi vyvolaných), Nozokominální infekce a Laboratorní diagnostika. Celkově je práce přehledná a informativní, ačkoliv z obsahového hlediska příliš nekoresponduje s názvem práce, neboť o mykotických agens izolovaných ve Fakultní nemocnici Praze-Motole za rok 2004 není v textu zmínka. Po jazykové a stylistické stránce má práce dobrou úroveň s přiměřeným množstvím překlepů a pravopisných chyb.

K bakalářské práci mám následující připomínky:

1. Ačkoliv seznam literatury obsahuje 18 citací, v samotném textu je uvedena pouze jedna jediná!
2. Některé latinské názvy nejsou uvedeny v kurzívě.
3. Na str. 8 je nepřesnost: „Dermatomykózám se jinak říká dermatofytózy.“ To není pravda, dermatofytózy jsou podskupinou dermatomykóz.
4. Na str. 15 a 16 jsou několikrát zkomoleny nebo chybně napsány názvy hub (*Bipolarit* – správně *Bipolaris*, *C. lusitania* – správně *C. lusitaniae*, *Penicilium* – správně *Penicillium*, *C. ouillermondii* - správně *C. guilliermondii* a *Pneumocystis carinii* se dnes nazývá *P. jiroveci*).
5. Na str. 22 je kapitola Gramovo barvení věnovaná pouze bakteriím a o tom, jak se tímto barvením barví houby, není ani zmínka.
6. Na str. 24 je nepřesnost: Inkubace kvasinek probíhá při 26°C nikoliv při 20°C.
7. Na str. 25 je v textu uvedeno, že *C. glabrata* narůstá na Chromagaru v zelených koloniích s bílým okrajem, ale na přiloženém obrázku je růžovo-fialová.
8. Z biochemických testů je uveden pouze Auxacolor. Chybí rutinně používaný auxanogram, ID 32, zymogramy atd.
9. Není uvedeno, kdo je autorem obrázků.

Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

K autorce mám následující dotazy:

1. Jak se barví kvasinky, plísně a kryptofoky Gramovým barvením a jaké je složení houbové stěny?
2. Co to jsou chlamydospory, k čemu slouží a jaká je specifita testu průkazu chlamydospor?

Navrhovaná klasifikace **velmi dobře**

V Hradci Králové dne 26.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce