

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Michaela Hallerová, Návraty pobělohorských emigrantů za první republiky, PedF UK,  
KDDD, 2013, 71 stran + přílohy

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>X</b>			
<b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	<b>X</b>			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	<b>X</b>			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	<b>X</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>X</b>			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>X</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>X</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>X</b>			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Autorka volila ke své bakalářské práci téma stojící na pomezí politických a církevních dějin: návraty pobělohorských emigrantů v meziválečném období. Téma konkretizovala „případovou studii“ věnující se počátkům baptistického sboru v moravských Vikýřovicích.

Velmi zdařilý je již úvod, kde se defendetka dobře vymezuje vůči používaným termínům a současně jasně určuje směr svého výzkumu a hodnotí použité prameny. Práce jako celek působí velmi vyváženě, je psána živým a čtivým jazyk. Autorka logicky postupuje od všeobecného (Bílá hora) ke konkrétnímu (Vikýřovice). Snad jen k tématu pobělohorského exilu (s. 24-27) by se dalo čerpat i z jiné literatury a ve výsledku se dobrat i „věcnějšího“ výkladu. Osobní zaujetí tématem autorce však nelze vyčítat ani na jiných místech.

Nutno podtrhnout, že práce je v některých aspektech přínosná. Velmi dobře ukazuje na kontrast mezi oficiální politickou interpretací „odčinění“ Bílé hory a její konkrétní realizací, na mentální rozdíly mezi příchozími a českou společností vedoucí až k rozčarování.

K textu je též připojena velmi bohatá a zajímavá obrazová příloha, vycházející především ze soukromých sbírek.

Rád bych závěrem podotkl, že autorčino osobní nasazení při zpracování tématu a pravidelné konzultace k práci, je možno považovat za příkladné.

Navržená známka: **výborně**

26. 8. 2013

PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.