

## Posudek na bakalářskou práci

Název: Socializace v integrované romské rodině

Autor: Alena Mařasová

Fakulta humanitních studií, Univerzity Karlovy v Praze, 2013, 54 str.

Předkládaná práce pro mne představuje ideální spolupráci mezi studentem a učitelem, kdy si student zvolí téma, které vychází z poznatků učitele, najde si v daném poli svoje téma a samostatně ho zpracuje. Vše toto Alena Mařasová splnila. Bylo by však nekorektní tímto uzavřít posudek a práci navrhnout bezpodmínečnou výbornou. Mluvme tedy o práci, o jejích kladech a potencialitách, které čekají na další takové studenty jako je Alena Mařasová.

Tématem práce se stala otázka socializace v integrované romské rodině. Autorka se rozhodla řešit otázku, do jaké míry je výchova v rodinách, které deklarují romský původ záležitostí kultury či naopak záležitostí sociálního statusu. Protože většina studií se týká lidí v sociálním vyloučení, zvolila si naopak rodinu integrovanou. Na základě výzkumu pak provedla komparaci, aby zodpověděla výzkumné otázky.

Východiskem práce Aleny Mařasové tedy byla odborná literatura věnující se otázce socializace Romů. Autorka pracuje s aktuálními texty antropologů a sociologů. Vede zde dialog nikoliv s teorií, ale s nálezy, což je zcela legitimní. Preferuje přitom kategorie, které jsou zřetelně vázány na kulturní praktiky, méně vstupuje do analytických – interpretativních kategorií. Což se následně ukazuje i v prezentaci získaných dat. Jen jako připomínku uvádím, že do interpretací mohla být i vztažena literatura, která řeší rozdíly mezi socializací v rodinách různého sociálního backroudu. Zároveň mohla autorka provést i kritiku studií s nimiž pracuje a upozornit na místa, která mohou komparaci problematizovat.

Pro svůj výzkum autorka zvolila kvalitativní metodologii, srovnatelnou s metodologií jako další klíčové výzkumy, s nimiž komparovala svá data, což mohlo být zdůrazněno. Postupy výzkumu, stejně jako představení informátorů jsou představeny prezentovány transparentně. Výkladová část se zaměřuje na dvě oblasti: na obsahy výchovy v rodině a mimo ni a na periodizaci dětství, vlastně ve shodě s textem své učitelky. Data, která získala, jsou velmi kvalitní. Dalo by se říci, že např. v periodizaci dětství upozorňuje na aspekty, kterých si badatelé nevěšimli, resp., by si je měli ověřit. V rámci obhajoby by na ně mohla autorka upozornit. Trochu na škodu je, že některé informace se opakují a jejich řazení někdy kazí gradaci výkladu, je trochu překotné.

Poté, co jsem upozornila na to, že nic nemůže být dokonalé, vracím se v hodnocení k úvodní preambuli. Práce je dobře strukturovaná, pracuje s kvalitně shromážděnými daty a je interpretačně bohatá. Práci hodnotím jako výbornou.

V Praze 4. 9. 2013

PhDr. Dana Bittnerová, CSc.