

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Michaela Semrádová
Název práce: Syndrom vyhoření u učitelské profese
Vedoucí práce: PhDr. Daniela Sedláčková
Oponent práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 46
Počet stránek příloh: 0
Počet titulů v seznamu literatury: 18

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		3	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2 - 3		
--	-------	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	2		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na s.25 píšete, že stresujícím prvkem pro učitele „je stále více žáků s poruchami chování ve třídě“ – odkud jste tuto informaci čerpala?
2. Ve své práci popisujete možnosti předcházení syndromu vyhoření obecně - jaké preventivní možnosti jsou realizovatelné i pro učitele v prostředí školy?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka zpracovala teoretickou práci, ve které se zabývá stále aktuálním tématem syndromu vyhoření u učitelské profese. Cílem práce je definovat syndrom vyhoření z různých hledisek, zmapovat jeho příčiny a upozornit na možnosti jeho předcházení. V teoretické části jsou pojmenovány a na základě vhodné literatury analyzovány hlavní faktory, které přispívají ke vzniku syndromu vyhoření, autorka se zastavuje také u problematiky začínajících učitelů. Cenný je výčet možností prevence syndromu vyhoření, uvedených ale, žel, jen v rovině obecné, nikoliv zasazených do kontextu školního prostředí.

Práce svým stručným závěrem, který je parafrází Úvodu, působí nedokončeně, není konkrétně vyhodnoceno, zda a nakolik byl cíl splněn. Nedostatkem práce je zacházení s odbornou literaturou – čtyři autoři uvedení v závěrečném seznamu literatury nejsou citováni v textu práce, u odkazu na s. 15 chybí rok vydání publikace. Závěrečný seznam literatury je uveden v souladu s platnou normou. Drobnými nedostatky jsou po grafické stránce nepřehledný Obsah, některé nadpisy kapitol jsou umístěny na konci stránky, nejednotná úprava. Po formální stránce chybí název „Obsah“, a „Souhlas k výpůjčce“.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 15. 8. 2013