



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Mikuláš Pešta, *Rudé brigády a jejich působení v Itálii v sedmdesátých letech dvacátého století*, Ústav světových dějin, FF UK v Praze, Praha 2013, 95 stran

Mikuláš Pešta si pro svoji diplomovou práci zvolil téma, které alespoň zčásti prozatím zůstávalo mimo pozornost českých historiků – problematiku levicového terorismu v západní Evropě, v tomto konkrétním případě v Itálii v sedmdesátých letech minulého století. Mimo jakoukoli pochybnost se jedná o téma vhodné ke zpracování v diplomovém semináři, a to tím spíš, že Mikuláš Pešta absolvoval v Itálii semestrální erasmovský studijní pobyt, takže měl k dispozici odbornou literaturu i prameny, které byly k tomuto tématu třeba.

Pokud je o strukturu práce, Pešta ji rozdělil do pěti velkých kapitol nazvaných Kořeny, Počátky, „Úder do srdce státu“, Na vrcholu sil a, konečně, Zánik. Již tyto názvy naznačují, v čem je jedna z hlavních předností Peštovy práce – je totiž skutečně výborně napsaná, Mikuláš Pešta je už teď v řadě ohledů „hotový autor“, alespoň pokud se formální stránky týče. Pokud jde samotný obsah, Pešta neopomenul nic podstatného, co se v historii Rudých brigád v sedmdesátých letech odehrálo, je vidět, že zná odbornou literaturu, stejně jako memoáry jednotlivých protagonistů. Problém vidím, mohu-li to tak nazvat, ve dvou věcech. V první řadě v diplomce postrádám studium dobového tisku, který autor mohl v Itálii dobře využít a který by leccos prozradil o reakcích establishmentu i veřejnosti na činnost Rudých brigád. Druhé opomenutí vidím v absenci studia kontextu působení Rudých brigád. Tak, jak Pešta svoji práci napsal, působí jejich činnost trochu izolovaně. Také poznámkový aparát mohl být vzhledem k možnostem, které autor měl, bohatší ve smyslu častějších odkazů na autory, z nichž čerpal. Tyto výtky sice nepokládám za zásadní, ale přesto soudím, že v případě doktorské dizertace, kterou Mikuláš Pešta píše na podobné téma, se musí takových opomenutí vyvarovat. Jeho potenciál, intelektuální schopnosti a znalosti cizích jazyků jsou totiž výtečným předpokladem k tomu, aby jeho dizertace byla opravdu kvalitní.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Vzhledem k tomu, co jsem uvedl výše, doporučuji diplomovou práci Mikuláše Pešty k obhajobě, protože ji pokládám navzdory dílčím výtkám za kvalitní, a navrhuji její hodnocení stupněm „velmi dobře“.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

V Praze, 12. září 2013

Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze