

## **Katedra psychologie UK FF**

### **Posudek oponenta diplomové práce **Kateřiny Frainšicové:** „Souvislost osobnostních charakteristik a preferencí sportovních aktivit“**

Předložené téma diplomové práce vnímám jako zajímavé nejen hledáním souvislostí mezi osobnostními charakteristikami a preferencí sportovních aktivit, ale rovněž využitím dotazníku 4Elements Inventory. Poznávání osobnostních charakteristik sportovců, kteří se sportu věnují profesionálně, má jistě své zásadní místo v psychologii sportu.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a výzkumnou část. Teoretická část práce je tematicky členěna tři velké kapitoly. V první z nich autorka pojednává o osobnosti obecně a dále pak se zaměřuje na pojetí typologie. Další kapitola je věnována sportu s odkazem na širší souvislosti. Poslední kapitola pak obojí dává do souvislosti a autorka se zabývá konkrétními druhy sportů, které pak figurují ve výzkumné části práce.

Teoretickou část vnímám jako dobré východisko pro provedený výzkum. Kapitoly jsou přehledně členěny a zpracovány. Autorka pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů. Nicméně se domnívám, že vzhledem k povaze zvoleného tématu se autorka v této části práce zabývá snad až příliš obecnými souvislostmi. Vzhledem k tomu, že ve výzkumné části práce využívá dotazník 4Elements Inventory, tak bych uvítala zařazení i kapitoly o této metodě už v rámci teoretické části.

Cílem výzkumu byla korelační studie souvislostí osobnostních charakteristik a sportovních aktivit studentů. Jde o poměrně přehledný a jednoduchý design práce. Autorka si stanovila hlavní a doplňující hypotézy (str. 46 - 47). Použité metody sběru a analýzy dat, charakteristiky výzkumného souboru i okolnosti šetření jsou náležitě popsány a doplněny tabulkami a grafy. Výsledková část pak přináší zjištění, ke kterým autorka dospěla a reaguje na předem stanovené hypotézy.

Tuto část práce vnímám jako přínosnou, nicméně povaha prezentace výsledků je pro mě méně přehledná. Rovněž tabulka na str. 60 je špatně barevně rozlišena. Ve výsledcích, závěru i diskusi se mi velmi špatně hledá vyjádření k platnosti předem stanovených hypotéz. Tyto kapitoly jsou sice přehledně statisticky zpracovány, nicméně postrádám zasazení výsledků do širších psychologických souvislostí vyplývajících ze zvoleného tématu.

**K této části práce mám následující dotazy:**

V čem autorka spatřuje limity svého výzkumu vzhledem k výzkumnému souboru, metodě sběru dat a jejich zpracování?

V čem autorka vnímá přínos provedeného výzkumu?

**Předložená diplomová práce, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni a doporučuji k obhajobě.**

**Navrhuji hodnocení „velmi dobře“.**

V Praze dne 26. srpna 2013

Markéta Niederlová