

## POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Kateřina Petružálková:

*Schvalovací proces účasti Armády České republiky v zahraničních operacích*

Název posuzované práce je poněkud zavádějící, protože se ve skutečnosti věnuje jen jedné součásti schvalovacího procesu vysílání součástí Armády ČR do zahraničních operací, jíž jsou debaty, které se v této souvislosti odehrávaly na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. I s tímto omezením se ale jedná o zajímavou a relevantní studii, která objasňuje důležité aspekty diskuse, která se v České republice v souvislosti se zahraničními vojenskými operacemi vede.

Otázka, na níž práce hledá odpověď, je formulována přímočaře: autorka se ptá, jaké důvody uvádějí čeští politici jako relevantní v diskusích o vyslání součástí AČR do zahraničních vojenských operací. V upravené verzi práce autorka odkazuje na inspiraci článkem, který se zabýval stejnou problematikou, a detailně rozebírá vlastní přínos, zejména delší časové období, jímž se zabývá, odlišnosti ve vymezení kategorií argumentů, jimiž je účast v zahraničních misích zdůvodňována, a vlastní způsob agregace analyzovaných parlamentních promluv. Ze strany autorky tak byl učiněn klíčový krok, kterým reagovala na výtky vznesené v mém posudku k původní verzi práce.

Práce je přehledně členěna do šesti základních částí. Nejprve se věnuje právnímu a politickému zakotvení zahraničních vojenských misí v ČR v klíčových dokumentech, následně podává přehled operací, jichž s AČR během uplynulých dvaceti let účastnila. Další dvě kapitoly se zaměřují na charakteristiku politické situace v jednotlivých obdobích, členěných v závislosti na volbách do Poslanecké sněmovny, a rozebírají zahraničněpolitické priority parlamentních stran. Jádro práce tvoří kapitoly věnované vymezení kategorií argumentů, k nimž jsou přiřazovány jednotlivé promluvy v debatách o vysílání AČR, a vlastnímu rozboru získaného souboru dat.

Posuzovaná práce je v upravené podobě kvalitním akademickým textem: disponuje vhodně zvoleným tématem, přehlednou strukturou, propracovanou metodologií ústrojně propojenou s teoretickými koncepty a jasně formulovanými závěry. Provedená analýza není sice svou povahou originální, ale v konkrétních detailech přináší autorka vlastní analytický vhled i metodologický přínos. Navíc je třeba ji ocenit za objem rešeršní práce, která byla spojena se získáním vzorku posuzovaných dat.

Z formálního hlediska je třeba vyzdvihnout dobrou strukturaci textu, byť by jeho jednotlivé součásti mohly lépe vzájemně komunikovat. Práce ob stojí i po jazykové stránce, jen počet překlepů způsobených zejména automatickými úpravami textu (např. velká písmena po tečkách) mohl určitě být menší.

V souhrnu hodnotím práci jako solidní analytický počín a oceňuji autorčinu snahu vyrovnat se s kritikou, kterou jsem adresoval původní verzi textu. Práci proto v současné podobě **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**.

