



Ústav světových dějin

### Posudek oponenta diplomové práce

**Bc. Linda Kočová, *Eva Perón a Argentina mezi lety 1945 a 1952*, Středisko iberoamerických studií, FF UK v Praze, Praha 2013, 111 stran**

Linda Kočová si pro svoji diplomovou práci zvolila téma, které lze od studentky Centra iberoamerických studií na FF UK v Praze právem očekávat – pokus o analýzu, mohu-li to tak napsat, „života a díla“ Evy Perónové. Téma přirozeně pokládám, zejména pod vedení profesora Opatrného, za téma ke zpracování v diplomovém semináři vhodné.

Hned na úvod posudku bych rád zdůraznil, že autorka provedla velmi pečlivou a kvalitní heuristiku a následně prostudovala velké množství pramenů a zejména odborné literatury v českém, anglickém a španělském jazyce (škoda jen, že v závěrečném seznamu neoddělila prameny od literatury), což jí umožnilo psát o Evě Perónové, o Argentině po roce 1945 i o latinskoamerickém kontextu, který není v tomto případě nepodstatný, se znalostí věci a velmi zasvěceně.

Pokud jde o strukturu práce, Linda Kočová se vyvarovala jakýchkoli metodologických experimentů, postupovala v zásadě chronologicky, pečlivě, k čemuž vzhledem k jejímu tématu nemám žádných výhrad. Diplomová práce je rozdělena do devíti kapitol, na jejichž stranách autorka zčásti rekapitulovala (například v první kapitole věnované dětství a uměleckým počátkům Evy Duarte), respektive pokoušela se analyzovat životní osudy a politickou kariéru Evy Perónové. Důležité je, že autorka nevynechala z života Evity nic podstatného, včetně, kupříkladu, působení nadace Evy Perónové či jejího „posmrtného osudu“ (poslední, devátá kapitola nazvaná Mýty o Evitě).

Jediný „problém“ spočívá podle mého názoru v tom, že je diplomová práce snad až příliš narativní, více popisná než analytická; snad se autorka nebude zlobit, napíšu-li, že by možná nebyl na škodu také trochu větší odstup od tématu, od osobnosti, jíž se při svém bádání věnovala. Na druhé straně oceňuji, že je práce napsaná čtivým kultivovaným jazykem, po formální stránce je zcela v pořádku včetně nepřiliš rozsáhlého, nicméně kvalitního poznámkového aparátu.

Ze všech výše uvedených důvodů je, doufám, zřejmé, že práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „velmi dobře“.

Doporučené hodnocení:

V Praze, 5. září 2013

Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.  
Ústav světových dějin FF UK v Praze