

## **Posudek na diplomovou práci**

Posudek vedoucí diplomové práce

### **„Mladiství pachatelé trestné činnosti, význam rodinného prostředí a vztahů, možnost práce s rodinným kontextem,“**

kterou předkládá

**Mgr. Kateřina Dvořáková**

---

Autorka v úvodu své práce vymezuje pojem rodiny s jejími funkcemi, významem v období adolescence. Dále se věnuje problematice dospívání, které charakterizuje, zdůrazňuje aspekty, související úžeji se zvoleným tématem. Třetí kapitola se stručně věnuje mravnímu vývoji v adolescenci. Na ni je navázána kapitola zabývající se protiprávním jednáním, jeho souvislostmi a vlivy na jeho výskyt v daném věku, s důrazem na vliv rodinného prostředí. Pátá kapitola postihuje možnosti prevence a intervence u zvolené věkové skupiny delikventů, zmiňuje příklady zahraničních programů pro práci s rodinami mladistvých. Šestá kapitola specificky uvádí opatření ukládaná mladistvým v České republice.

Autorka si vytyčila v rámci práce cíl - sestavit program psychosociální podpory pro mladistvé pachatele trestné činnosti a jejich rodiče. Zároveň chtěla program realizovat, hodnotit jeho dopad na rodinné prostředí i celý jeho průběh, vč. Jeho částí a vytvořit tak aplikovaný výstup použitelný pro další práci s rodinami. Rozhodla se realizovat projekt ze své pracovní pozice kurátorky pro mládež a nabídnout svým klientům v reálně složité životní situaci strukturovanou a kvalifikovanou podporu. Charakterizuje východiska pro vytvoření programu a jeho kontext. Věnuje se operacionalizaci pojmů. Přibližuje programy realizované v okolí jejího působiště. Uvádí specifika použitých metod – sémantického diferenciálu, dále strukturu a cíle případové studie, prostřednictvím níž chce rovněž zachytit životní příběhy mladistvých pachatelů, dále pak dotazník způsobu výchovy v rodině a dotazník ADOR. Charakterizuje předvýzkum, jehož cílem byla adaptace sémantického diferenciálu pro účely výzkumu. Dále je specifikován samotný psychosociální program, jeho cílová skupina, filosofie, příprava a tvorba. Realizace a její podmínky, které se vposledku i podstatnou měrou promítly do počtu klientů, kteří program dokončili. Autorka se podrobně věnuje těmto klientům, výstupy nám přinášejí informace jak o programu a jeho nárocích, tak o daných klientech. Program je samostatně souhrnně hodnocen a komentován. Případové studie jsou rozpracovány komplexně a velmi živě pak na dalších stránkách, i případové studie jsou pak souhrnně komentovány. Následuje i celková diskuse k limitům projektu i práce.

Teoretická část práce je spíše stručná, posílení by přeci jen ještě snesla kapitola zabývající se možnostmi intervence u mladistvých pachatelů a jejich rodin. Těžiště práce lze spatřovat v její výzkumné části, která i přes malý vzorek respondentů přináší četné výstupy. Za dokončenou práci je možné považovat přípravu sémantického diferenciálu, ale především přípravu programu

samotného, který je velmi pěkně strukturován a jeho pilotní realizaci. Informace jsou podrobné a ilustrativní, pěkné jsou např. čáry života. Zároveň lze získat informace pro realizaci projektu. Empirická část je pečlivě a přehledně zpracována a přináší dílčí výzkumné a užitečné aplikační výstupy. Práce je zpracována s využitím odborné tuzemské i zahraniční literatury.

**Na závěr otázka:** Co by dle autorky mohlo v podmínkách práce kurátora pro mládež (obecně) napomoci většímu zájmu o obdobný program, jak by bylo možné jeho realizaci podpořit, rodiny motivovat?

Mgr. Kateřina Dvořáková předložila práci, která splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie UK FF v Praze a navrhuji hodnocení: výborně.

Praha 26.. 8. 2013

PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.