

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Student: Mgr. Petr Prášek
Datum narození: 13.04.1987
Identifikační číslo studenta: 79998141

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
Zaměření:
Identifikační číslo studia: 312662
Datum zápisu do studia: 09.09.2010

Název práce: Člověk v šíleném dění světa (Pojetí člověka u raného Deleuze)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. Mgr. Miroslav Petříček, Dr.
Oponent(i): Mgr. Ondřej Švec, Ph.D.

Datum obhajoby : 19.09.2013 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Uchazeč představil hlavní teze a závěry své práce: Jejím jádrem je filozofická interpretace Deleuzovy Diference a opakování. Ve své práci se snažil nejprve představit klasický obraz myšlení založený na "obecném rozumu" a posléze Deleuzovu kritiku tohoto obrazu, která ústí v jeho pojetí "transcendentálního empirismu". Přitom se soustředil zejména na otázku vztahu ideje a smyslové zkušenosti, která stále znovu prolamuje ideální konstrukce lidského rozumu. V ní spatřuje alternativu k tradičnímu fenomenologickému pojetí.

Vedoucí vyzdvihl výjimečnou kvalitu práce. Práce se neomezuje pouze na raného Deleuze, ale autor prokazuje dobrou znalost celého jeho díla. Práce není pouze referující, ale svědčí o kritickém odstupu a schopnosti samostatně domýšlet interpretované texty. To autorovi umožňuje nalézt v Deleuzově myšlení své vlastní téma, totiž téma člověka a jeho "místa". Autorovi se daří udržet ideální rovnováhu mezi přesným interpretováním a tvůrčím domýšlením. Práci nelze hodnotit jinak než známkou "výborně".

Oponent rovněž ocenil nesporné kvality práce. Vytkl jí pouze poněkud nepřesné pojednání vztahu Deleuzových analýz k post-husserlovské fenomenologii. Snaha tematizovat otázku, "jaké je bytí subjektu vzhledem k tomu, čeho je pouze součástí", není Deleuzovým zcela originálním přínosem, ale v tomto ohledu jde podobným směrem jako např. Heidegger, Lévinas, Merleau-Ponty či Patočka. Také Deleuzův pojem "transcendentálního empirismu" by podle něj bylo třeba lépe vymezit vůči Kantovu transcendentálnímu idealismu.

Klasifikace obhajoby: výborně

Předseda komise: doc. PhDr. Karel Thein, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Dr. phil. Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr. (přítomen).....

Mgr. Václav Němec, Ph.D. (přítomen)