

Posudek diplomové práce **Kateřiny Lundákové**
Čtecí kompetence nerodilých mluvčích češtiny

Čtení patří tradičně k nejdůležitějším složkám vyučování cizímu jazyku, a to jako předmět cizojazyčné výuky i jako její metodický nástroj. Česká odborná literatura věnovaná didaktickým aspektům čtení však zatím není příliš bohatá. Proto také pokládám práci K. Lundákové, která se pokouší současný stav metodiky výuky čtení v češtině jako cizím jazyku zmapovat a zhodnotit, za aktuální a potřebnou.

Autorka se velmi dobře seznámila se současnými přístupy k výuce čtení v domácí i světové didaktice jazyka. Kapitoly 2 – 4, jež jsou na ní založeny, svědčí zřetelně o tom, že se v probírané problematice velmi dobře orientuje, dovede porovnávat pojetí jednotlivých autorů a formulovat vlastní, samostatný názor. V uvedených kapitolách se zabývá postupně (kap. 2) vymezením pojmu čtení, mj. ve vztahu k jiným řečovým dovednostem, a jeho různými aspekty (úrovně čtení, čtecí strategie, důvody pro čtení, inference atd.), (kap. 3) pojmem text, zejména ve vztahu k procesu cizojazyčné výuky, a (kap. 4) vlastním procesem vyučování čtení (aktivitami před čtením, při čtení a po čtení, hodnocením). Výběr prací, o něž se přitom opírá, odpovídá potřebám a lze ho označit za vyvážený (přihlíží jak k literatuře domácí, např. Hendrich a kol., Šebesta, tak zejména zahraniční – např. Farrel, Grabe, Nuttall, Wallace) a vzhledem k dnešnímu stavu didaktiky výuky čtení v cizím jazyce reprezentativní.

Jádrem práce a z hlediska praxe jejím hlavním přínosem je kapitola pátá, v níž K. Lundáková představuje a hodnotí jednotlivá cvičení a aktivity užívaná ve výuce čtení a dokládá jimi přístupy uváděné v kapitolách předchozích. Čerpá přitom z různých zdrojů, nejen z existujících učebnic a ze zahraničních zdrojů, ale i z vlastní učitelské praxe. Prezentace je systematická, repertoár cvičení poměrně bohatý a pro didaktiku češtiny jako cizího jazyka podnětný a cenný.

Po obsahové i formální stránce předložený text odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu a představuje přínos pro obor. Po formální stránce lze vytknout některé drobnosti, které pravděpodobně autorce unikly při závěrečné korektuře: *Csc* a chybějící čárka v poděkování *doc. PhDr. Milanu Hrdličkovi, Csc. za jeho odbornou pomoc*; čárka na str. 5 – *formulujeme určité pojetí práce se čtením v jazykové třídě, a nabízíme*; vadná formulace na str. 72 – *že čtecí řečová dovednost je nutná chápat v kontextu ostatních řečových dovedností* aj.

Jde však o drobné vady, které nesnižuje celkově dobrou kvalitu předložené práce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.