

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Jiří Jákl: Indická epika a její mimoindický vývoj (Jáva, Malajsie)  
Praha 2006, 51 str.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma mimoindický vývoj indické epiky, přesněji řečeno reflexi indické epiky v javánské a malajské literatuře. Práce je rozdělena do šesti kapitol, přičemž vlastní téma zpracovává kapitola pátá, která navazuje na výklad o struktuře a systému starší javánské a malajské literatury (kapitola čtvrtá). Tyto dvě kapitoly tvoří jádro práce – zhruba třicet stran. Ostatní kapitoly tvoří nezbytný rámec práce – úvod, stručný výklad o vlivu indické kultury na jihovýchodní Asii a výklad o staré javánštině a klasické malajštině (kapitoly 1-3). Kromě závěru (kap. 6) má práce dvě přílohy (stručné charakteristiky sanskrutu, javánštiny a staré malajštiny; glosář termínů souvisejících s tématem práce).

Autorovi jde především o zachycení vlivu sanskrtské literární tradice na literatury jihovýchodní Asie zhruba mezi 9. a 15. stoletím, tedy před zahájením islamizace, kdy docházelo k adaptaci látek staroindické epiky. Důležité postavení v tomto směru má staroindická Rámájana, která našla odraz ve starojavánské Rámájane z 9. st. Rámájanou se autor zabývá v podkapitole 5.1. Látky byly přebírány i z Mahábháraty (viz. podkapitola 5.2.).

K práci nemám žádné zásadní výhrady. Je napsána velice pečlivě a s dobrým rozvržením tématu, přehledně a s jasnými formulacemi vystihuje podstatu tématu a téma zařazuje do širšího kontextu literatur jihovýchodní Asie a je hojně bibliograficky zdokumentována. Mám pouze drobné doporučení k názvu přílohy č. 1. V této příloze autor chce podat stručné charakteristiky jednotlivých jazyků včetně sanskrtu, avšak charakteristika sanskrtu se v této příloze spíše předpokládá, výklad se soustředí především na javánštinu s občasnou referencí na sanskrut jako zdroj vlivů. Malajština se zmiňuje „pouze pro dokreslení celkové situace“ (str. 41). Podobně v příloze č. 2 bych doporučil důsledně uvádět upřesnění, z kterého jazyka příslušný termín pochází.

Práce jako celek je přehledná, shrnuje danou tematiku a poslouží jako dobrý zdroj informace o daném tématu. Svým poměrně kritickým rozbohem jednotlivých literárních žánrů a děl více než naplňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Práci hodnotím na výbornou.

Prof. PhDr. Jaroslav Vacek, GSc.  
V Praze 28.5.06

