

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Daniela Srcha

konané dne 26. února 2014.

téma práce: „Na černé listině. Hollywoodští rudí a hony na čarodějnice v americkém filmovém průmyslu (1947–1960)“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta (kandidátku).

Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména: Zvolený postup při tvorbě disertační práce – použité archivní zdroje ve Spojených státech (FBI, oral history...), druh použité literatury, použité metody. Dále hovořil o dosavadních vědeckých poznatcích o dané problematice ve světovém kontextu. Shrнул hlavní pohledy na tzv. blacklist ve Spojených státech. Dále charakterizoval záměry při tvorbě práce – především koncept vnímání na černou listinu.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (Doc. PhDr. Bořivoj Hnízdo, Ph.D.; PhDr. Jan Koura, Ph.D.).

Kandidát PhDr. Daniel Srch odpovídá na posudky oponentů: Vysvětlil, jakým způsobem vnímal historickou paměť – jak se vnímali samotní hollywoodští umělci. Osvětlil, že koncept jeho práce vychází z prizmatu vnímání jednotlivých částí Hollywoodu – dílčí aspekty brány na členství v komunistické straně, osobní život členů atd. Opodstatňuje konceptuální rozložení své práce s tím, že vychází ze zmiňovaného prizmatu dílčích aspektů. Osvětluje, že hlubší analýzu studené války opomenul z důvodu netvořit další práci o vzniku studené války, ale místo toho více

zaměřit pozornost na jádro práce. Obdobně opodstatnil absenci hlubší analýzy např. honu na čarodějnice. Na závěr zmínil, že použité termíny v práci (gilda, mogulové, blacklistees) vycházelo ze studované anglofonní literatury, což si autor osvojil v používání.

(zachytit odpověď – především hlavní problémy).

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta: Jan Koura: akceptoval některé ze Srchových argumentů, ačkoliv zdůraznil, že přetrvává několik osobních rozdílů ve vnímání jistých historických okolností – viz Trumanova doktrína. Doc. Hnízdo doplnil, že některé části práce by při jejím publikování zkrátil. Přesto znovu zdůraznil kvalitu celé práce s jistými výhradami ohledně koncepčního řešení a zařazení jednotlivých kapitol.

Diskuse:

Prof. Martin Kovář: Vyjádřil přízeň a poděkování nad zvoleným tématem a zdůraznil jeho kvalitu po stránce použitých materiálů.

Doc. Jan Pelikán zdůraznil výjimečnost rychlého tvorby práce a zeptal se dr. Srcha na to, jak subjektivně/objektivně vnímá termín „rudí“. Srch reagoval výčtem možných vnímání rudých jako částečně subjektivní a částečně objektivní a zmínil několik historických milníků ve vnímání členství v komunistické straně.

Prof. Svatava Raková zdůraznila, že v práci nepostrádá zmínky o tzv. velké historii. Zmínila rovněž, že přínos práce je v přínosu autorova názoru na dané téma. Tázala se, jakou roli hrál ve filmovém průmyslu USA židovský původ, členství v komunistické strany a uváděla paralelu s německým filmový průmyslem. Srch reagoval, že změna ve vnímání komunistického členství ve filmovém průmyslu přišla poměrně rychle po druhé světové válce, v návaznosti na vytvoření Komise pro neamerickou činnost.

Prof. Martin Kovář zmínil provázanost se zmiňovanou Trumanovou doktrínou. Srch doplnil, že vnímání komunistického členství bylo provázáno s vnímáním jistých stranických omezení a příkazů. Dále Srch hovořil o Kazanovi ve filmové tvorbě a boření filmových mýtů.

Doc. Hnízdo dále zdůraznil význam části disertační práce o exilu do Velké Británie.

Dr. Koura: Postižení umělců bylo vnímáno v exilu pozitivně – mohli vydělat paradoxně více peněz a vylovil řečnickou otázku, zda je vůbec na místě vnímat jejich postižení jakožto špatné.

Dodal, že zařazení do širšího světového kontextu mělo vycházet z jejího názvu – přesto ale zdůraznil, že hlubší analýzy by výrazně rozšířily celou práci.

Prof. Aleš Skřivan shrnul celou obhajobu a závěrečnou diskusi a tázal se, zda je na místě vnímat postižené z hollywoodu jako skutečné komunisty, nebo spíše „poblázněné“ do jisté míry levicovými trendy. Srch: do velké míry v tom byly módní trendy – nešlo o žádné revolucionáře či milicionáře.

Prof. M. Kovář: Povahu represí to skutečně mělo, protože byli postiženi i vedlejší členové Hollywoodu, kteří nebyli na „blacklistu“ a celé vnímání je složité.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Počet členů komise: 5

Přítomno členů komise: 5

Kladných hlasů: 5

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Mgr. Václav Kotrman



Podpis předsedy komise: