

Oponentský posudek na disertační práci Daniela Srcha „ Na černé listině. Hollywoodští rudí a hony na čarodějnice v americkém filmovém průmyslu (1947-1960).

Práce mající 270 stránek je opřena o využití řady pramenů, dobového tisku, pamětí, rozhovorů orální historie, monografií, odborných studií a internetových zdrojů. Z této skladby je velmi patrné, že autor nejen dostatečně nastudoval danou tematiku, ale jím nastudované prvotní a druhotné zdroje mu pomohly přistoupit k dané tematice skutečně komplexně.

Klíčovým autorovým metodologickým východiskem byl analytický přístup. Celou práci rozdělil na dvě části. V první se zaměřil na analýzu tzv. černé listiny. Tuto analýzu provedl z pohledu pěti perspektiv. Nejdříve zasadil jím zkoumanou problematiku do konkrétní historické doby studené války, dále pak do prostoru ( Hollywood), do ideového střetu dvou ideologických systémů, do vývoje Komunistické strany USA, do vztahu k americké politické kultuře a do zpětného pohledu účastníků těchto událostí. Takto komplexně pojaté tzv. velké dějiny daných událostí mu umožnily základní definování celého problému, a zároveň mu pomohly vyhnout se některým klišé, často se objevujících v literatuře o tomto tématu.

Druhá část práce je potom tzv. malými dějinami této tematiky. Autor se zde pokouší zodpovědět několik hlavních otázek: proč došlo ke vzniku tzv. černé listiny, jak fungovala, jak vypadal svět tzv. rudých, jak se rudí vyrovnávali s blacklistem, jestli lze přijmout koncept tzv. honu na čarodějnice a jestli je možné automaticky považovat oběti tzv. černé listiny za hrdiny.

Výsledkem autorovy analýzy je komplexně a vrstevnatě zpracované téma, ne příliš zmiňované v naší odborné literatuře, zato velmi často zpracovávané v zahraničí, pochopitelně hlavně ve Spojených státech. Kvalita práce a v našem akademickém prostředí zatím nezpracované téma téměř vybízí k publikování, které bych plně doporučoval. V případě publikování bych ovšem navrhoval trochu pozměnit řazení jednotlivých kapitol. Jako úvodní kapitolu bych zařadil autorovu čtvrtou „ Blacklist a American way of life“, potom bych zařadil kapitolu „Blacklist a jeho oběti“, dále kapitolu „ Blacklist a Hollywood“ a teprve potom kapitolu první „ Blacklist a studená válka“ , ovšem bez úvodních stránek charakterizujících studenou válku, které bych přiřadil k úvodu. Naopak pátou kapitolu „ Blacklist ve zpětném pohledu“ bych přiřadil až k poslední, jedenácté kapitole „ Boje s hollywoodským blacklistem“.

Práci bych ovšem v určité zkrácené formě ( velmi bych např. zkrátil kapitulu „Blacklist a American way of life“) doporučoval i k vydání v angličtině. Jak se během své akademické kariéry stále přesvědčuji, výborné práce, s originálním pohledem na tematiku, napsanou s nadhledem na daný problém, často spíše zvládnou autoři, kteří nejsou s daným tématem „svázaní“ národním původem. S tématem, kterým se poměrně hodně zabývám a kterým je evropský kolonialismus a dekolonizace, se snad nejlépe „vypořádají“ vždy autoři , národnostně nespojení s tou či onou evropskou koloniální mocností. To samé platí i této disertační práci a je to i důkazem, že jde o práci vynikající kvality.

Všechny moje připomínky jsou spíše okrajové, a nijak nemění mé výše zmíněné velmi pozitivní hodnocení celé práce.

Trochu jsem při čtení práce měl problém s autorovým používání termínů první dekáda století, druhá dekáda atd. Asi je to způsobené mým, ne příliš matematickým nastavením mého uvažování, ale spíše bych se klonil k tradičnějšímu označení jako dvacátá, třicátá či čtyřicátá léta, s kterými se snad stále ještě častěji setkáváme i v odborné literatuře.

Pro českého čtenáře by bylo asi lepší vysvětlit, proč autor tvrdí, že náhodou většina bossů filmařského průmyslu byla v USA židovského původu. Nešlo o „náhodu“, ale mezi řadou důvodů byl jistě nezanedbatelný fakt, že film byl zpočátku němý, takže zde nebyl velký problém s jazykovou bariérou pro první generaci aškenázských Židů, kteří se přistěhovali z východní Evropy. Totéž se uplatnilo v případě vznikající pop music, v tomto případě v židovském prostředí New Yorku. V divadelnictví to bylo jiné. První generace židovských přistěhovalců se mohla uplatnit v New Yorku pouze v divadlech hrajících v jidiš, teprve druhá generace významně působila na Broadwayi.

I mezi tzv. rudými v mexickém exilu byla řada osob židovského původu, takže není možné o nich mluvit jako o WASP. Jde o termín, který autor předtím správně objasňuje.

Hlavně v případě anglického překladu autor musí přesněji vysvětlit pojem Anglo. Tak jak ho vysvětluje v analýze filmu „ Salt of the Earth“, jako hovorový výraz pro lidi hovořící anglicky, jejichž předci pocházejí z anglosaského světa, nikoliv hispánského či frankofonního není nejpřesnější. Toto tvrzení možná platilo v době vzniku tohoto filmu, dnes jde ovšem o celkem přesný sociologický termín označující anglicky mluvícího bělocha ( ne černocho nebo Asiata), nejen britského, ale obecně severoevropského původu ( např. německého, skandinávského, nebo třeba i polského nebo židovského), který žije ve většinovém španělsky nebo francouzsky mluvícím prostředí. Tedy např. v některých částech jihozápadu USA, ve

střední nebo Jižní Americe, nebo v kanadském Quebecu. Termín Anglo se dnes dokonce používá i pro anglicky mluvící přistěhovalce do Izraele.

Nelze opomenout, že celá práce je psaná velmi pěkným stylem, takže se velmi dobře čte. Na čtenáře jistě pozitivně působí i viditelná objektivita autorova při zpracování tematiky. Ve svých závěrech je autor přesvědčivý, a lze je přijmout a souhlasit s nimi.

Závěrem chci jen zdůraznit, že práce podle mého splňuje všechny požadavky kladené na disertační práci a proto ji plně doporučuji k obhajobě.

14.12.2013.



doc.PhDr. Bořivoj Hnízdo, Ph.D.