

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 13.12. 2013

Jméno: JUDr. **Bohuslav Lukáš**

Téma: Trestní odpovědnost právnických osob

Přítomni: doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D., předseda komise, doc. JUDr. Jana Navrátilová, Ph.D., JUDr. Vladimír Stibořík, členové komise, Prof. JUDr. Jozef Záhora, Ph.D., JUDr. Jan Sváček, oponenti, Prof. JUDr. Jiří Jelinek, CSc., školitel

Předsedající doc. Herczeg přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci. Věnoval se zejména sankcionování právnických osob, osobní působnosti zákona, přičítatelnosti trestního činu právnických osob a zavinění fyzickou osobou.

První oponent doporučil práci k obhajobě. Ocenil téma práce, zpracování kriminologických aspektů a především kapitolu č. 6 jako jádro práce. Vytkl práci formální nedostatky.

Druhý oponent JUDr. Sváček předložil kladný posudek. Uvedl, že práce je spjatá s dobou, kdy ještě instituty nebyly zavedeny. Vznikla krátce po schválení zákona a bez fungování zavedené judikatury. Oponent položil doktorandovi otázku, aby se v ústní obhajobě věnoval srovnání správního a trestního řízení.

Uchazeč reagoval na připomínky a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Záhora (otázka zařazení přičítatelnosti ve skutkové podstatě trestního činu), prof. Jelinek (teorie přičítatelnosti jako vyjádření odpovědnosti právnických osob ve vztahu k zavinění u fyzických osob, otázka k sankcionování formou zrušení právnické osoby, problematika trestných činů proti životu a zdraví), doc. Navrátilová (mezinárodní požadavky na řešení problematiky, posouzení použití norem trestního či správního práva) a JUDr. Sváček (otázka rizika kriminalizace činnosti právnických osob).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová