

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Lukáš Barnet
Téma práce:	Ekologické daně v daňovém systému ČR
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4.12.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku ekologických daní, které jsou nejmladšími daněmi v systému daní v České republice. V současné době se situace týkající se ekologických daní v českém právním řádu teprve vyvíjí. Z těchto důvodů pokládám toto téma za aktuální a za vhodné pro účel vypracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je sice tématem daňově-právním, avšak se silným vztahem k právu životního prostředí, neboť se vztahují k ochraně životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že ekologické daně jsou relativně nové, není odborná literatura příliš četná, diplomant tak musí vycházet také ze zahraničních zdrojů, což je samozřejmě žádoucí.

Diplomant vhodně v úvodu své práce vymezuje také metody vědecké práce, které využíval při zpracování své diplomové práce, jedná se o metody analýzy a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 51 stran vlastního textu. Její vnitřní členění je následující: práce má mimo úvodu a závěru deset kapitol, které se dále vnitřně člení. Diplomant nečísluje úvod a závěr práce a názvy ostatních kapitol této práce jsou následující: 1) Pojem daň; 2) Daňový systém a daňová soustava; 3) Pojem životní prostředí a ekologická politika České republiky; 4) Ekologická daň; 5) Ekologická daňová reforma; 6) Zákon o stabilizaci veřejných rozpočtů; 7) Harmonizace na poli Evropské unie; 8) Rozbor právní úpravy energetických daní; 9) poplatky spojené s ekologií; 10) Komparace s vybranými státy Evropské unie.

Vzhledem k rozsahu práce diplomant zvolil vcelku vysoký počet hlavních kapitol, některé z nich jsou dosti krátké. Nicméně vzhledem k tematické odlišnosti obsahu těchto kapitol je tento způsob rozdělení práce akceptovatelný.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím vcelku pozitivně. Diplomant práci pojal z teoretického hlediska, které je vhodně široké. Nejdříve se diplomat široce rozepisuje o daních a jejich podstatě, dále pak o ekologické politice. Vcelku dobře se vypořádává i s podstatou ekologických daní (a jejich alternativním nazýváním jako energetické daně). Kromě české právní úpravy ekologických daní se pak také zabývá unijními legislativními východisky. Připojuje dále i komparaci s vybranými státy EU. Mírně nadbytečná se z pohledu tématu práce jeví kapitola o ekologických poplatcích, i když rozumím diplomantově snaze o komplexní řešení problematiky ekologických plateb.

Diplomant se vyhýbá podstatnějším obsahovým nedostatkům a i s ohledem na formu práce a jazykové vyjádření lze hodnotit předkládanou diplomovou práci jako velmi dobrou.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Cíle práce, jak si je diplomant v úvodu vymezil, považuji za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma v současné době bývá zpracováváno vcelku často. Diplomant jej však podle mého názoru zpracovává vcelku standardním způsobem. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu s drobnými připomínkami vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil celou řadu zdrojů informací, avšak převážně jen českých. Absence zahraničních zdrojů informací je tak negativem této práce. Diplomantovy citace splňují kladené požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je odpovídající stupni předkládané práce a tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku dobře zpracována, není však doplněna o grafické prvky (grafy, obrázky atp.). V práci se však objevují i drobné nedostatky, např. automaticky vložený text v obsahu (kap. 3).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá, práce je prosta podstatnějších jazykových chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí principy provedené ekologické reformy, je tato reforma neutrální z pohledu celkového daňového zatížení?
- 2) Mohl by diplomant zdůvodnit, z jakého důvodu jsou v zákonných ustanoveních týkajících se ekologických daní uváděny daňové základy jednou v jednotkách MWh a podruhé v GJ?
- 3) Jaký název těchto daní diplomant pokládá za nejvhodnější? Ekologické, energetické nebo environmentální?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Za podmínky kvalifikovaných odpovědí diplomanta během obhajoby navrhuji hodnocení známkou <i>velmi dobře</i> .

V Praze dne 20.1.2013



JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
vedoucí diplomové práce