

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Barnet Lukáš
Téma práce:	Ekologické daně v daňovém systému ČR
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4. prosince 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k selektivním spotřebním daním. Jedná se o téma, které je mezioborové, neboť zasahuje do práva finančního i práva životního prostředí. Téma je tématem významným a rovněž aktuálním, a to nejen z důvodu ukládání energetických daní od 1. ledna 2008. Diplomová práce na téma „Ekologické daně v daňovém systému ČR“ proto může být s ohledem na shora uvedené přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které není pro diplomové práce v oblasti finančního práva příliš časté. Proto lze ocenit volbu tématu diplomantem. Spíše se tomuto tématu věnují odborníci z jiných oblastí práva, zejména práva životního prostředí. Diplomant by se však na dané téma měl zaměřit výlučně z hlediska finančního práva, resp. jeho pododvětví práva daňového. Téma vyžaduje znalosti daňové teorie, teorie daňového práva, práva finančního a práva životního prostředí. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou a deduktivní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, deseti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použitých zdrojů a literatury, českého a anglického resumé a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po velmi stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce (*rozebrat a přiblížit, jak ekologické daně fungují, jaké mají nedostatky a ukázat jejich místo v právním řádu České republiky*) a popisuje obsah diplomové práce, následují části věnované pojmu daň, daňovému systému a daňové soustavě a pojmu životní prostředí a ekologické politice České republiky. Další dvě části se zabývají ekologickými daněmi a ekologickou daňovou reformou. O energetických daních (jejich tuzemskou a evropskou úpravou) pojednávají části o zákonu o stabilizaci veřejných rozpočtů, harmonizaci v Evropské unii a rozboru právní úpravy energetických daní. Diplomová práce je doplněna částmi o poplatcích spojených s ekologií a komparaci s vybranými státy Evropské unie. Určité shrnutí ohledně tématu je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

První dvě části diplomové práce jsou úvodem do daňové problematiky. Možná tyto části mohly být stručnější, například zcela bez významu pro diplomovou práci je historizující pasáž. V dalších třech částech se již diplomant zaměřuje na ekologii, konkrétně ekologickou politiku, ekologickou daň a ekologickou daňovou reformu. Spíše jde o popis. Domnívám se, že diplomant mohl uvést vlastní vymezení ekologické daně. Na str. 24 totiž diplomant tvrdí, že tři

daně upravené zákonem o stabilizaci veřejných rozpočtů bude označovat jako ekologické, ačkoliv předtím polemizuje, zda opravdu ekologické jsou.

Pozitivně hodnotím šestou část diplomové práce pojednávající o zákonu o stabilizaci veřejných rozpočtů. Jde o popis, rozbor nálezu Ústavního soudu a hodnocení právní úpravy. Naproti tomu sedmá část diplomové práce je pouhým popisem právní úpravy Evropské unie. Spíše popisná je i část osmá věnovaná právní úpravě energetických daní. Diplomant tvrdí, že poplatníkem energetických daní je konečný spotřebitel. S tímto tvrzením se neztotožňuji.

Za nadbytečné považuji zařazení deváté části o poplatcích spojených s ochranou životního prostředí. Přínos části pro diplomovou práci je nulový, jde o pouhý popis bez dalšího využití pro téma diplomové práce. Naopak veskrze kladně lze vnímat poslední část diplomové práce komparující českou právní úpravu s právní úpravou slovenskou a německou.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem zabýval. Práci však v určitých částech chybí větší prostor pro uvádění vlastních názorů a hodnocení diplomanta.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant rozebral a přiblížil, jak energetické daně fungují, jaké mají nedostatky a ukázal jejich místo v právním řádu České republiky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná. Možná mohla být práce členěna do méně částí.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, příslušnými právními předpisy a internetovými zdroji. Diplomant používal rovněž zahraniční zdroje. Používání citací v zásadě odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je průměrná. Jedná se spíše o popis právní úpravy, než o její hodnocení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a dobrou. Práce neobsahuje grafy, tabulky a přílohy, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Poměrně často se objevují dvě slova spojená dohromady – ovšem pouze v tištěné verzi (např. str. 5 „jakotakové“, str. 7 „funkcev“, str. 15 „objevujeneutralita“, str. 17 „legislativněje“, str. 19 „nichžpředchází“, str. 21 „Pojištěníje“). Zcela výjimečně se vyskytují chyby v psaní (např. str. 42 „největším

	znečišťovatel“). Stylistická úroveň je odpovídající. Občas je podle mého názoru používána příliš hovorová čeština (např. „rozpočtový kolotoč“).
--	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jsou energetické daně ekologické?
- Je konečný spotřebitel poplatníkem energetických daní?
- V jakém právním předpise by diplomant upravil energetické daně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 18. ledna 2013

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce