

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Alice Šetelíková

Téma diplomové práce: **Pojem a podstata daktyloskopie**

Rozsah práce: Devadesát stran včetně 25 stran vhodných příloh

Datum odevzdání práce: 4. 12. 2012

Předložená diplomová práce má vyhovující strukturu i systematiku výkladu. Práce tvoří logicky provázaný celek.

Zvolené téma je nesporně aktuální, práce je psána vcelku kultivovaným jazykem. Práce s literárními prameny je na některých místech poněkud necitlivá (*např. str. 30-45 je pouze jeden odkaz na literaturu, autorka to vše vyzkoumala sama?*).

Autorka využila ke zpracování práce poměrně široký okruh literárních pramenů české provenience. Zahraniční odborné prameny však postrádám. Tato skutečnost je ku škodě věci, neboť v zahraničí byla provedena řada experimentů v oblasti daktyloskopie. Alespoň zmínky o těchto experimentech bych považoval za skutečnost zvyšující úroveň předložené práce.

Diplomová práce by měla prokázat, že je autorka schopna kriticky analyzovat danou problematiku a na základě této analýzy vymezit palčivé problémy a eventuálně navrhnout způsoby jejich řešení. Autorce se však podařilo vytvořit pouze uspořádaný systém známých poznatků, což není, resp. nemůže být účelem diplomové práce. Metoda popisu, kterou zvolila diplomantka, není vhodná pro zpracování práce takového charakteru. Kladem předložené diplomové práce je zařazení vhodných příloh.

Celkově lze práci hodnotit jako práci průměrné úrovně, která však ještě vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, při níž by diplomantka měla zodpovědět tuto otázku:

- 1) Jaké jsou výsledky zahraničních výzkumů určení stáří daktyloskopických stop.
- 2) Jakým způsobem se řeší otázky stáří daktyloskopických stop v kriminalistické praxi.

Práci předběžně klasifikuji stupněm „dobře“

V Praze dne 6. ledna 2013

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

