

Posudek oponenta diplomové práce Magdaleny Fifkové na téma „Rozhodování soudu o výchově nezletilého dítěte“.

Práce má 50 stran vlastního textu, takže po této stránce splňuje základní požadavek na uznání práce jako práce diplomové.

Vynechám-li úvod, práce se člení do tří základních částí. V první diplomantka definuje základní pojmy potřebné pro zpracování tématu, zejména pojmy rodičovská péče a náhradní péče. V druhé části (označené jako III) se diplomantka zabývá vlastním procesním tématem. V úvodu se zabývá v obecnější poloze základními instituty v řízení, v druhé podkapitole se zabývá rozhodováním ve věcech výchovy dítěte v rámci rodičovské péče, v třetí podkapitole se zabývá rozhodováním o náhradní rodičovské péči a ve čtvrté podkapitole se zabývá výkonem rozhodnutí. Co mi v práci chybí je alespoň stručný rozbor vazby úpravy rodinného práva v zákoně č. 89/2012 Sb. do možné úpravy občanského soudního řádu či aspoň samostatná úvaha o možné budoucí právní úpravě civilního řízení ve vybrané oblasti.

Přestože vycházím ze skutečnosti, že se jedná o diplomovou práci, postrádám vedle již zmíněné úvahy o možné budoucí právní úpravě, další zmínky z hlediska práva procesního. Například bych uvítal zmínku o omezení aplikace mimořádných opravných prostředků ve smyslu § 230 o.s.ř. a dále by do práce patřila i zmínka o omezení či zbavení rodičovských práv. Přestože se diplomantka o tom zmiňuje, práce by si zasloužila zmínku o řízení o osvojení včetně vazby na jinou úpravu možnosti osvojení podle nového občanského zákoníku. Rovněž kapitola D) o výkonu rozhodnutí by si zasloužila větší prostor, neboť není bez problémů, a to včetně větší zmínky povinné mediaci.

Přes uvedené výhrady hodnotím práci jako poměrně dobrou, a je z ní patrné, že diplomantka téma nezvolila jen pro jeho relativní frekvenci, ale že se o téma prakticky zajímá a čerpá i z praktických poznatků.

Práce je psána solidním právním jazykem a poznámkový aparát je spojen s odkazy v textu práce, kde jsou citovány prameny a zdroje práce.

Práci proto doporučuji k obhajobě .

Práci hodnotím známkou : Velmi dobře

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 7.12. 2012