



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Téma práce :** Viktimizace a možnosti viktimologické prevence  
**Autor :** Bc. Jitka Stárková  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.  
**Rozsah práce:** 58 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 29. 11. 2012 (listinná podoba), 29. 11. 2012 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Problematika obětí je v centru pozornosti kriminologie od padesátých let 20. století, v českém prostředí zejména od devadesátých let minulého století a zájem o ni neutuchá. Již od svého vzniku přináší stále nové poznatky a v posledních letech se navíc zintenzivňují i snahy o legislativní vymezení práv obětí, jakožto subjektů zvláštní péče. Téma práce je proto aktuální a vhodné ke zpracování.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba poznatky kriminologické a psychologické i znalosti platného práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů,
- použité metody – odpovídají tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila za cíl práce „přiblížit problematiku viktimizace a navrhnout obecné možnosti viktimologické prevence; uvést argumenty, proč je důležité a nutné, aby zákonodárce pohlížel na oběť jako na subjekt zvláštní péče; na základě rozboru stávající právní úpravy zabývající se právy obětí z hlediska jejich péče podložit, že je současná úprava nedostatečná; věnovat se dané problematice de lege ferenda“; cíle se jí podařilo v zásadě dosáhnout;
- samostatnost při zpracování tématu – diplomantka postupovala při zpracování tématu samostatně, zaměření o obsah práce konzultovala;
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Autorka zvolil širokou oblast viktimizace spolu s viktimologickou prevencí, nicméně podařilo se jí udržet logickou soudržnost; struktura práce je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad se zabývá nejprve viktimologií obecně, pokračuje viktimizací a přesouvá se k ochraně a pomoci obětem trestných činů, zakončen je závěrem.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace literatury jsou

standardní. Okruh použitých pramenů je s ohledem na rozsah tématu dostačující. Uvedená literatura je aktuální, zahraniční literatura je poměrně bohatě zastoupena anglicky psanými díly. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů a internetové zdroje jsou uvedeny samostatně;

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající množství analyzovaných jevů, v souhrnu dostačující, převažuje zdařilá kompilace;
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - grafické zpracování práce je pěkné; tabulky a grafy využity nebyly;
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

**4. Případné další vyjádření k práci:** Autorka pojala téma velmi široce leckdy na úkor hloubky pohledu na jednotlivé rozebírané instituty, přesto prokázala svou orientaci v problematice v její komplexnosti. Pozitivně hodnotím zařazení návrhu zákona o obětech trestných činů a způsob jeho zasazení do rámce práce, včetně věnovaného prostoru.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Autorka v práci dochází k závěru, že současná právní úprava je nedostatečná a nekomplexní, pokud jde o práva obětí z hlediska péče o oběti. Může navrhovaný zákon o obětech přispět ke zlepšení této situace? V jakých směrech?*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 1. února 2013

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**