

## Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Petra Dupáková

Téma práce: Právo na život vs. jeho nepřírozené ukončení

Rozsah práce: 73 strany

Datum odevzdání práce: prosinec 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za velmi aktuální. Právo na život již samo o sobě bude nepochybně vždy významné, a v každém okamžiku svým způsobem aktuální. Zásah života v podobě jeho nepřírozeného ukončení významný nebýval, pokud jde o přerušování těhotenství. Tento zásah do existence nascitura byl prováděn nepochybně vždy, pokud si člověk vůbec svou existenci v lidském společenství uvědomoval. Naprosto jinou dimenzi však nabývá právě v kontrapozici s právem na život. Pokud pak jde o euthanasii, ani ta není objevem naší přítomnosti (pokud ovšem ji nevidíme výhradně jako křesťanskou), ale recentně je nahlížena v docela jiném světle. Proto diplomantkou zvolené téma je nepochybně nejen aktuální, ale i podnětné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je nepochybně velmi náročné na znalost i zpracování vstupních údajů, to jest na seznámení se s celým rejstříkem relevantní knižní, časopisecké atd. tvorby (mnoho materiálů má pouze internetovou podobu, zejména zahraniční stati), jakož i na dotčené právní prameny a rozhodnou judikaturu. Rovněž pokud jde o metody nabízející se k použití, musela autorka nutně správně zvolit mezi mnohými. Mám za to, že se jí to podařilo velmi úspěšně. Použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku v jednotlivých dílčích bodech, jakož i metodu syntetickou, která zase dovolila vytvořit plastický obraz celé matérie.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena (atypicky) do osmi bodů, z nichž první a poslední jsou úvodem a závěrem, ostatní jsou kapitolami. Kapitoly jsou vesměs dále popř. i vícenásobně členěny. Systematika práce je náležitá, dobrá.

První kapitola obecně problematice práva na život ve všech rovinách jeho uchopení. Druhá kapitola se zabývá ústavní

rovinou problému, třetí rovinou mezinárodněprávní. Čtvrtá kapitola )označená jako 5.) se věnuje českému právu upravujícímu všeobecné osobnostní právo, a to jak v právu účinném dnes, tak v právu účinném v budoucnu. V následujících kapitolách je pak reflektována velmi podrobně problematika umělého přerušování těhotenství a následně problematika euthanasie.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Práce je přehledná, psaná čtivým jazykem. Díky vhodné volbě využití literatury, velmi bohaté, se autorce podařilo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje. Nutno podotknout, že práce působí na čtenáře velmi zasvěceným dojmem.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní, časopisecké, internetové, seznam právních předpisů a relevantní judikatury. Seznam je mnohem bohatší, než bývá obvyklé. Rovněž značně bohatý je poznámkový aparát vedený pečlivě lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu více než dostatečně. Podle mého názoru, by autorka měla využít své poznatky při zpracování práce rigorózně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně (srov. již výše).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka by se měla vyjádřit svůj názor na zásahy do integrity lidského těla, např. tetováním a pearcingem, „kosmetickou medicínou“ atp.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, na práce tohoto druhu, ba je překračuje, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 20. ledna 2013

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.  
vedoucí diplomové práce