

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jana Mikšíčková
Téma práce: Ochrana dat na sociálních sítích
Rozsah práce: 58
datum odevzdání práce: 29. 11. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené problematice je ze strany dnešní společnosti věnována značná pozornost, jedná se tedy o téma v této době více než aktuální a zároveň i složité pro jeho obsáhlost a různorodost mezinárodní právní úpravy, to vše v důsledku celosvětového rozsahu sociálních sítí. Diplomantka se zaměřila především na popis již známých případů v ČR i zahraničí, na kterých názorně ukazuje především rozmanitost řešené problematiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Z hlediska náročnosti tématu hodnotím téma zvolené diplomantkou jako náročnější, vyžadující širší spektrum znalostí a především vstupních zdrojů, důkladnou analýzu právních předpisů, judikatury a odborné literatury. S touto náročností se však dle mého názoru diplomantka velmi dobře vyrovnala, Diplomantka v práci využívá základních vědeckých metod obvyklých pro tento typ prací, vyzdvihnout lze zejména použití metody komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna na úvod, dvě kapitoly a závěr. Systematika práce je přehledná, srozumitelná. Obsah plně reflektuje komplexnost práce. První kapitola je věnována popisu právní úpravy v Evropě i ČR, včetně právních prostředků ochrany. Druhá kapitola pojednává o připravované reformě v rámci EU.

Stylistická a formální stránka práce je vyhovující. Zároveň je však nutno vytknout používání množného čísla ve formě „my“ při prezentaci vlastních názorů.

4. Vyjádření k práci:

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, a to zejména s ohledem na rozsah použité zahraniční literatury, komplexnost uchopení problematiky a zaměření na praktickou stránku řešení souvisejících problémů.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantem vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je možné zajistit komplexní mezinárodní ochranu dat na sociálních sítích i nad rámec Evropské Unie?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 8. 1. 2013

Petr Šustek

vedoucí diplomové práce