



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomantka:	<b>Tereza Pokorná</b>
Název práce:	<b>Výtvarné dílo v autorském právu</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2012</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si zvolila téma diplomové práce z oboru práva autorského, předsevzala si podat k druhu výtvarných děl komplexní výklad, ale jak vyplývá ze závěru práce spíše coby úvod do problematiky.
Rozsah práce:	71 stran včetně titulní strany, prohlášení, obsahu, anglického shrnutí, seznamu literatury a pramenů
Obsah práce:	Práce je členěna na kapitoly, a to převážně číslované a zčásti nečíslované (bez nějaké logiky je číslování vynecháno pouze u úvodu práce). Práce se člení konkrétně na: Úvod, 1. Úvod do autorského práva, 2. Obsah autorského práva, 3. Mimosmluvní užití díla, 4. Licenční smlouva k užití díla výtvarného, 5. Ochrana autorského práva, 6. Kolektivní správa práv, 7. Řízení o tzv. honorářových tabulkách Asociace užití grafiky a grafického designu, 8. Závěr, 9. Seznam použité literatury a pramenů, 10. Summary. Kapitoly 1. až 7. tvoří vlastní obsah práce, s výjimkou 6. a 7. kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Jak vyplývá již z názvů kapitol, diplomantka téma zpracovává ze široka, v obecné rovině celého spektra základních autorskoprávních institutů, a to způsobem, kdy výtvarné dílo částečně uniká z centra zaměření práce. Až na výjimky by práce mohla posloužit k všeobecné informaci pro kterýkoli druh děl. Výtvarnému dílu jako druhu se autorka věnuje v podkapitole 1.7 o rozsahu v zásadě jedné strany. Právu na odměnu při opětném prodeji originálu díla uměleckého, jež má právě pro výtvarná díla značný význam, se věnuje v podkapitole 2.3.2.1 o rozsahu tří stran. Hlubší, byť stále převážně popisný výklad podává autorka v kapitole 7., v této kapitole uvádí i vlastní názor. Vzhledem k tomu, že autorka si sama předsevzala pojmout práci jako úvod do problematiky, lze říci, že tohoto cíle se jí podařilo dosáhnout, v jeho rámci prokázala kromě teoretických právních znalostí i též schopnost samostatné tvůrčí práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	S ohledem na zvolený cíl je práce psána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Zcela převažující metoda zpracování je metoda popisná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.

Zadání pro obhajobu:	Výtvarná díla a zákonné licence pro ně typické.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 27. 11. 2012	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová, Dr. oponent diplomové práce</p>