

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Marcela Ročňáková
Téma práce:	Žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost
Rozsah práce:	80 stran
Datum odevzdání práce:	listopad 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorkou zvolené téma je třeba považovat za trvale aktuální, protože jí zkoumané opravné prostředky představují právní řešení střetu zájmu na opravě rozhodnutí a na právní jistotě nastolené pravomocným rozhodnutím.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá především v jeho šíři a komplexnosti. To by mohlo vést ke zpracování metodou popisu. Do jaké míry se autorka s tímto problémem vyrovnala bude předmětem níže uvedeného hodnocení.

3. Formální a systematické členění práce

Systematiku práce hodnotím jako věcně správnou, logickou a vyrovnanou. Text práce je přehledný a orientace v něm je dobrá.

4. Vyjádření k práci

Po logických úvodních výkladech o opravných prostředcích se autorka postupně věnuje oběma částem svého diplomového úkolu a nakonec obě žaloby porovnává, ačkoli jsou co do povahy obtížně srovnatelné. Autorka přitom podrobně a na základě dobré znalosti pramenů (včetně judikatury) zkoumá podmínky přípustnosti obou žalob.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Věcně správná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka opouští pouhý popis platného práva a nabízí hlubší analýzy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka nechť se vyjádří k řešení příslušnosti soudu k řízení o žalobě pro zmatečnost.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 4.1.2013

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce